

九江学院美术学专业
2020-2022 届毕业生就业质量年度报告

2023 年 8 月

目 录

第一部分 技术报告	1
一、调研目的	1
二、调研方法	1
三、调研样本	1
四、数据说明	2
第二部分 分析报告	3
第一章 毕业生就业基本情况	3
一、毕业生的规模和结构	3
二、调查毕业去向落实率及毕业去向	4
三、对社会贡献度	5
第二章 就业质量相关分析	10
一、从事教育工作的比例	10
二、专业相关度	11
三、薪酬	13
四、就业满意度	13
五、职业方向符合度	14
六、就业稳定性	15
七、职业发展历程评价	16
第三章 用人单位对毕业生评价	17
一、用人单位对毕业生的满意度	17
二、用人单位反馈的毕业生岗位胜任度	17
第三部分 总体结论	19
一、就业基本情况	19
二、就业质量	19
三、用人单位对毕业生的评价	19

图表目录

第一部分 技术报告	1
一、调研目的	1
二、调研方法	1
三、调研样本	1
表 1 九江学院美术学专业 2020-2022 届毕业生调研样本情况	2
四、数据说明	2
第二部分 分析报告	3
第一章 毕业生就业基本情况	3
图 1-1 2020-2022 届毕业生男女比例（左图）及区内外生源比例（右图）	3
表 1-1 2020-2022 届毕业生的性别分布	3
表 1-2 2020-2022 届毕业生的省内外人数分布	3
图 1-2 2020-2022 届毕业生的毕业去向分布	4
图 1-3 2020-2022 届毕业生的毕业去向分布	5
表 1-3 毕业生主要的就业地区分布	6
表 1-4 2020-2022 届毕业生省内就业城市分布	6
图 1-4 2020-2022 届毕业生主要的就业行业	7
表 1-5 2020-2022 届毕业生主要就业行业前三分布	7
图 1-5 毕业生就业单位类别分布	8
图 1-6 毕业生主要从事的职业类（前三）分布	9
第二章 就业质量相关分析	10
图 2-1 2020-2022 届毕业生中是否从事教学或教学管理相关工作的比例分布	11
图 2-2 2020-2022 届毕业生对目前从事工作与所学专业的相关度评价	12
图 2-3 2020-2022 届毕业生从事不相关工作原因	12
图 2-4 2020-2022 届毕业生的薪酬	13

图 2-5 2020-2022 届毕业生的就业满意度评价	14
表 2-1 2020-2022 届毕业生的就业满意度评价	14
图 2-6 2020-2022 届毕业生的职业方向符合度	15
图 2-7 2020-2022 届毕业生的离职率情况	15
图 2-8 毕业生的职业发展历程满意度	16
图 2-9 2020-2022 届毕业生对职业发展不满意的原因（多选题）	16
第三章 用人单位对毕业生评价	17
图 3-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度评价	17
图 3-2 用人单位对毕业生的岗位胜任度评价	18
第三部分 总体结论	19

第一部分 技术报告

一、调研目的

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题。同样，“教师培养质量”也是高等教育的重要命题。为规范引导师范类专业建设，建立健全教师教育质量保障体系，构建中国特色、世界水平的教师教育质量监测认证体系，开展师范类专业认证，以评促建，以评促改，以评促强，全面保障和提升师范类专业人才培养质量，能够为培养党和人民满意的高素质师范类专业化创新型教师队伍提供有力支撑。

高校毕业生就业质量是人才培养质量的重要内容。为了客观、公正、全面地评价师范类专业人才培养质量，推动师范类专业人才培养质量的持续提升，九江学院委托江西源峰教育咨询有限公司对美术学专业 2020-2022 届毕业生的就业质量进行第三方调查，撰写《九江学院美术学专业 2020-2022 届毕业生就业质量年度报告》。

二、调研方法

采用问卷调查的方法，通过在线调研系统向调查对象发送答题邀请邮件、公开链接、二维码等，邀请他们填答问卷，然后回收答卷。高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度。调研实施过程清晰、直观、客观。

三、调研样本

在 2023 年 7 月 24 日-2023 年 8 月 10 日，对九江学院美术学专业 2020-2022 届毕业生和用人单位开展调查。

1.2020-2022 届毕业生

本次调查面向 2020-2022 届毕业生发放问卷 121 份，共回收有效答卷 105 份，回收率（有效样本/总人数）达 86.78%。样本具体分布详见下表。

表 1 九江学院美术学专业 2020-2022 届毕业生调研样本情况

届次	调研人数	答卷回收数	回收率
2020 届	34	26	76.47%
2021 届	29	26	89.66%
2022 届	58	53	91.38%
总计	121	105	86.78%

2. 毕业生的用人单位

本次调查面向九江学院美术学专业 2020-2022 届毕业生的用人单位，共收到有效问卷 52 份。

四、数据说明

本报告包括“毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、用人单位对毕业生评价”三章。其中“毕业生就业基本情况”基于学校提供的毕业生就业数据进行分析；“就业质量相关分析”基于 2020-2022 届毕业生调查问卷数据进行分析；“用人单位对毕业生评价”基于用人单位调查问卷数据进行分析。

1. 本报告数据呈现：（1）薪酬指标结果呈现整数。（2）除薪酬指标以外，其他指标的数据结果（含百分比、均值）均四舍五入保留两位小数。

2. 由于四舍五入保留两位小数，图表中比例之和可能不正好等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第二部分 分析报告

第一章 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

美术学专业 2020-2022 届毕业生共 121 人。分性别来看，男生 43 人，占毕业生总人数的 35.54%；女生 78 人，占毕业生总人数的 64.46%，男女性别比为 1:1.81，女生比例偏高；从生源结构来看，省外生源为主，共 94 人，占比为 77.58%。

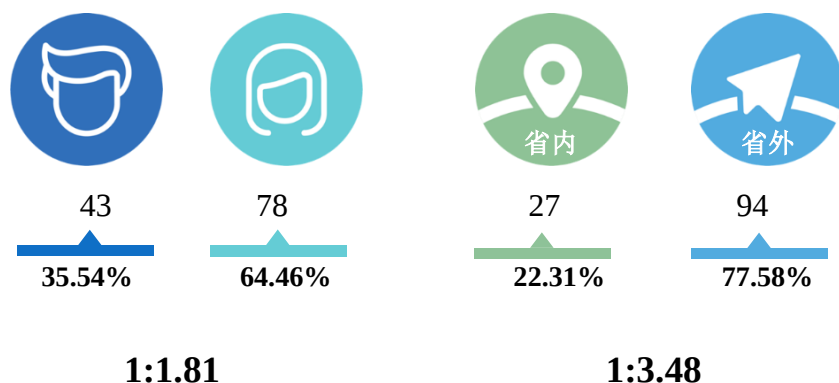


图1-1 2020-2022 届毕业生男女比例（左图）及区内外生源比例（右图）

数据来源：九江学院就业信息管理系统。

各届次毕业生男女比例，详见下表。

表1-1 2020-2022 届毕业生的性别分布

届次	男		女	
	人数	占比	人数	占比
2020 届	12	27.91%	22	28.21%
2021 届	12	27.91%	17	21.79%
2022 届	19	44.19%	39	50.00%

数据来源：九江学院就业信息管理系统。

各届次毕业生省内外生源占比详见下表。

表1-2 2020-2022 届毕业生的省内外人数分布

届次	省内		省外	
	人数	占比	人数	占比
2020 届	6	22.22%	28	29.79%
2021 届	6	22.22%	23	24.47%
2022 届	15	55.56%	43	45.74%

数据来源：九江学院就业信息管理系统。

二、调查毕业去向落实率及毕业去向

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。

学校 2020-2022 届毕业生调查毕业去向落实率为 82.86%，就业状况良好。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 37.15%；“灵活就业”次之，占比为 30.48%。

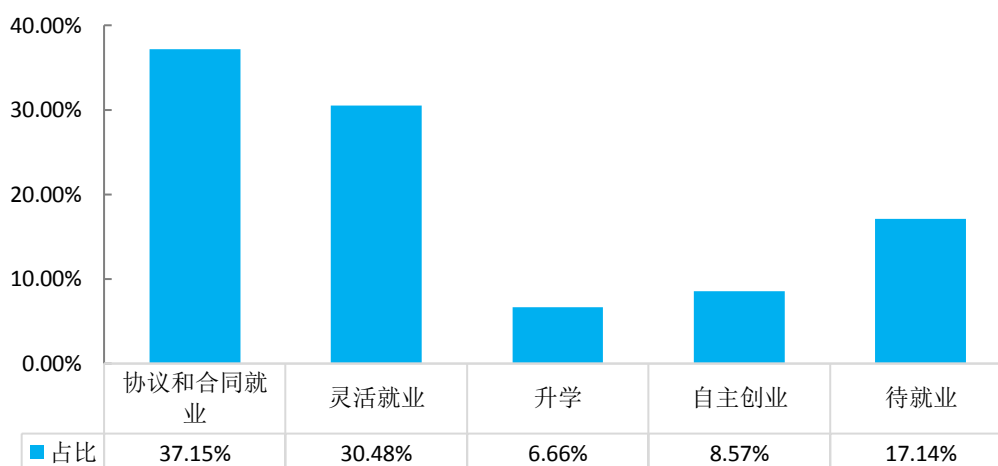


图1-2 2020-2022 届毕业生的毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

分届次来看，2020 届毕业生的调查毕业去向落实率最高（98.04%），2022 届的调查毕业去向落实率最低（77.19%）。各届次毕业生的毕业去向分布详见下图。

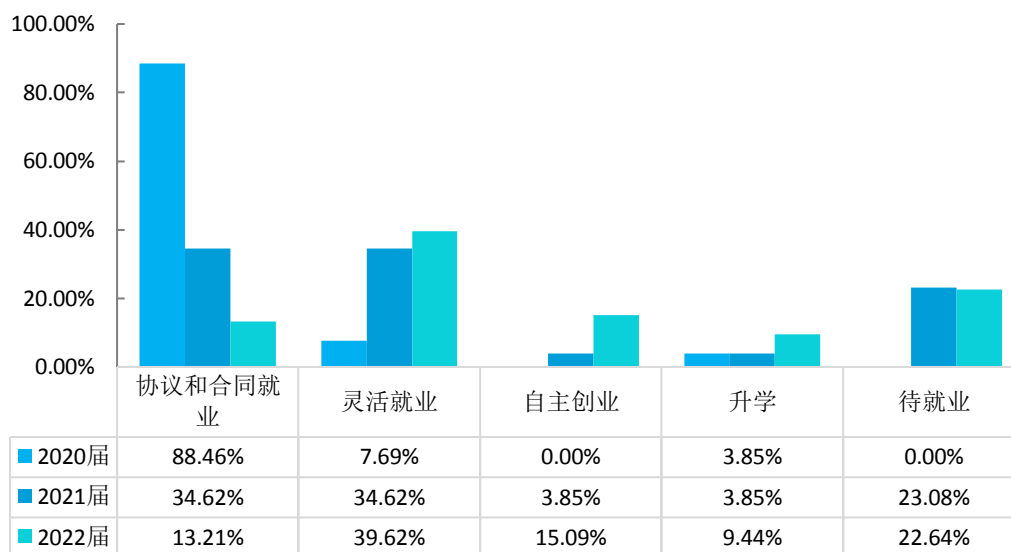


图1-3 2020-2022 届毕业生的毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

三、对社会贡献度

针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生，也就是就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位及就业职业分布。

（一）就业地区分布

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区的选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生的就业地区情况，对于做好毕业生就业选择的正确引导工作非常重要。

1.各地区的就业分布

2020-2022 届毕业生主要集中在江西省就业，占就业人数的 21.25%；其次是在山东省就业，占 11.25%。

具体来看，2020-2022 届毕业生中，在江西省就业的占比分别为 12.00%、26.32% 和 25.00%。

表1-3 毕业生主要的就业地区分布

届次	就业地区
整体	江西省(21.25%) 山东省(11.25%) 浙江省(10.00%) 江苏省(7.50%) 山西省(6.25%)
2020 届	山东省(20.00%) 江西省(12.00%) 浙江省(8.00%) 云南省(8.00%) 甘肃省(8.00%)
2021 届	江西省(26.32%) 宁夏回族自治区(10.53%) 山东省(10.53%) 安徽省(10.53%) 江苏省(10.53%)
2022 届	江西省(25.00%) 浙江省(16.67%) 山西省(8.33%) 江苏省(8.33%) 广东省(8.33%)

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

2.省内主要就业城市分布

针对在江西省就业的毕业生，进一步深入分析就业城市，结果显示：江西省就业的 2020-2022 届毕业生主要就业地区略有差异，其中 2020 届毕业生省内主要就业城市为九江市；2021 届毕业生省内主要就业城市为九江市和赣州市；2022 届毕业生省内主要就业城市为景德镇市。各届次毕业生在省内的就业城市详见下表。

表1-4 2020-2022 届毕业生省内就业城市分布

城市	2020 届	2021 届	2022 届
九江市	66.67%	40.00%	11.11%
南昌市	33.33%	-	11.11%
景德镇市	-	20.00%	66.67%
赣州市	-	40.00%	11.11%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

（二）就业行业分布

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为专业未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

2020-2022 届毕业生主要集中在教育行业就业，占就业人数的 50.00%；在文化、体育和娱乐业就业的次之，占 27.50%。

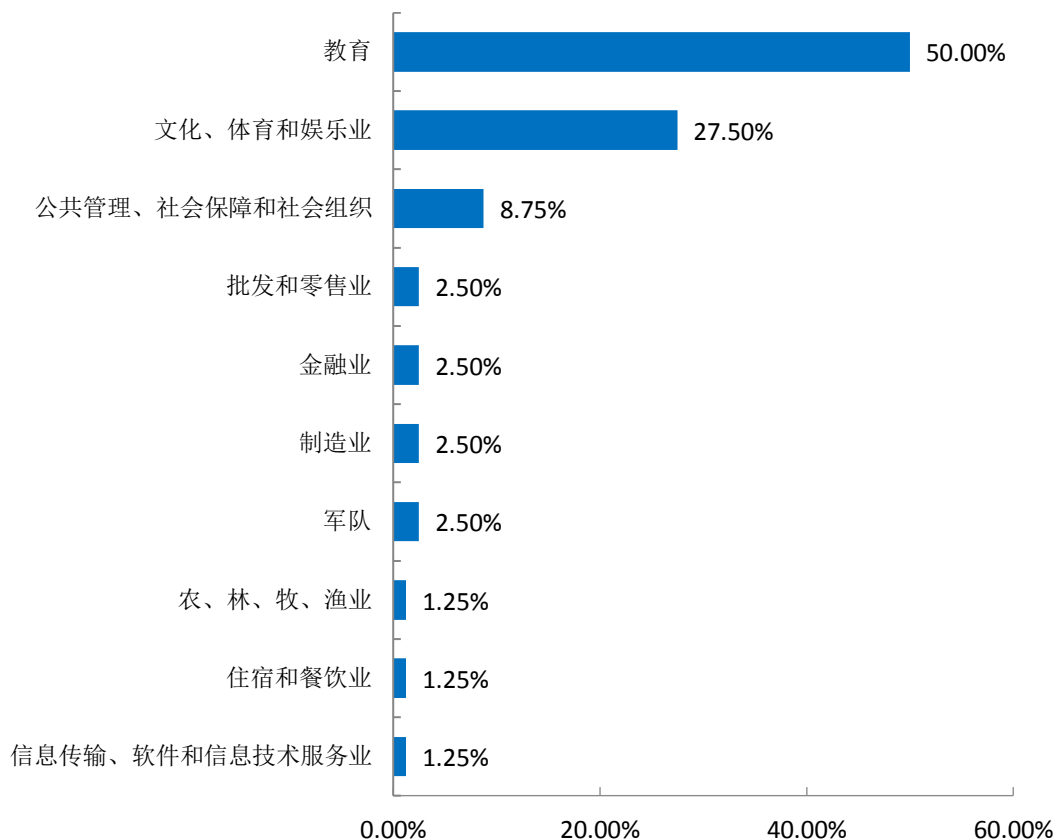


图1-4 2020-2022 届毕业生主要的就业行业

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

各届次毕业生的主要就业行业详见下表。2020 -2022 届毕业生就业行业如下表。

表1-5 2020 -2022 届毕业生主要就业行业前三分布

届次	就业行业
2020 届	教育（52.00%） 文化、体育和娱乐业（20.00%） 公共管理、社会保障和社会组织（16.00%）
2021 届	教育（52.63%） 文化、体育和娱乐业（21.05%） 军队（10.53%）
2022 届	教育（47.22%） 文化、体育和娱乐业（36.11%） 公共管理、社会保障和社会组织（5.56%）

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

（三）就业单位分布

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于专业引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

2020-2022 届毕业生主要流向其它企业，占就业人数的 38.75%；流向其他的次之，占 26.25%。各届毕业生的就业单位类别详见下图。

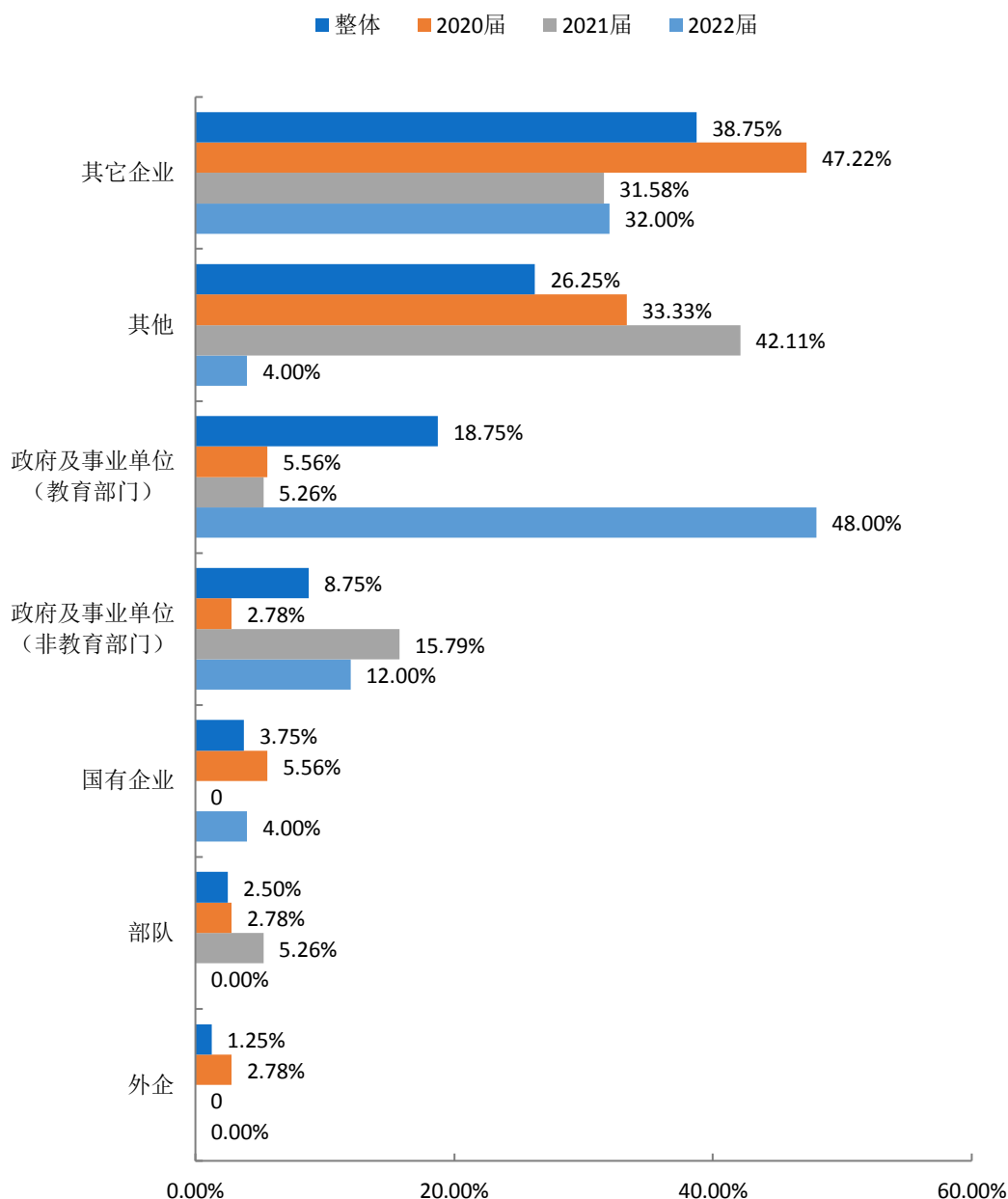


图1-5 毕业生就业单位类别分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

（四）就业职业分布

通过调研分析毕业生就业职业分布情况,可以了解学生在就业市场上的优势和局限,进而有助于专业优化完善人才培养模式,提高人才培养水平,确保毕业生更高质量就业。

2020-2022 届毕业生主要为“教育、培训、科研类”,占就业人数的 45.00%;其次为“艺术、体育类”,占 32.50%。

分届次来看,2020-2022 届毕业生中,近四成的人从事教育、培训、科研类,占比分别为 52.00%、47.37%和 38.89%。

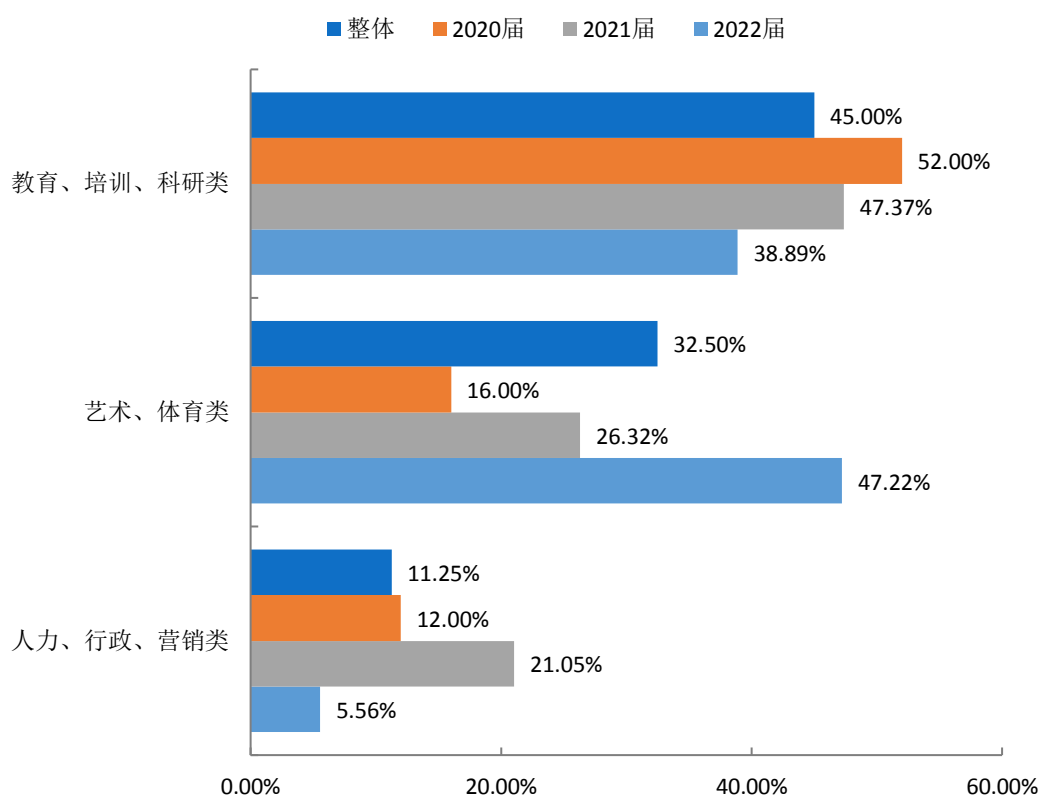


图1-6 毕业生主要从事的职业类（前三）分布

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

第二章 就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生就业质量等，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括工作与专业相关度、薪酬、就业满意度、职业方向符合度、就业稳定情况等。

毕业生问卷中，毕业去向分为“国（境）内受雇全职工作，国（境）内灵活就业，国（境）内自主创业，出国、出境工作，国（境）内升学，出国、出境留学，未就业”7 种选项，其中“就业”的毕业生包括毕业去向为“国（境）内受雇全职工作，国（境）内灵活就业，国（境）内自主创业，出国、出境工作”的毕业生。本章，面向 2020-2022 届毕业生所有毕业生调查分析从事教育工作的比例；针对就业的毕业生分析与专业相关度、薪酬、就业满意度、职业方向符合度、就业稳定性指标。

一、从事教育工作的比例

调查毕业生目前在学校、教育机构中从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的比例，问卷选项包括“是、否”。从事教育工作的比例=“是”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2020-2022 届毕业生中，目前从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的占 57.47%。分届次来看，2020 届毕业生中从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的比例较高（65.38%）。

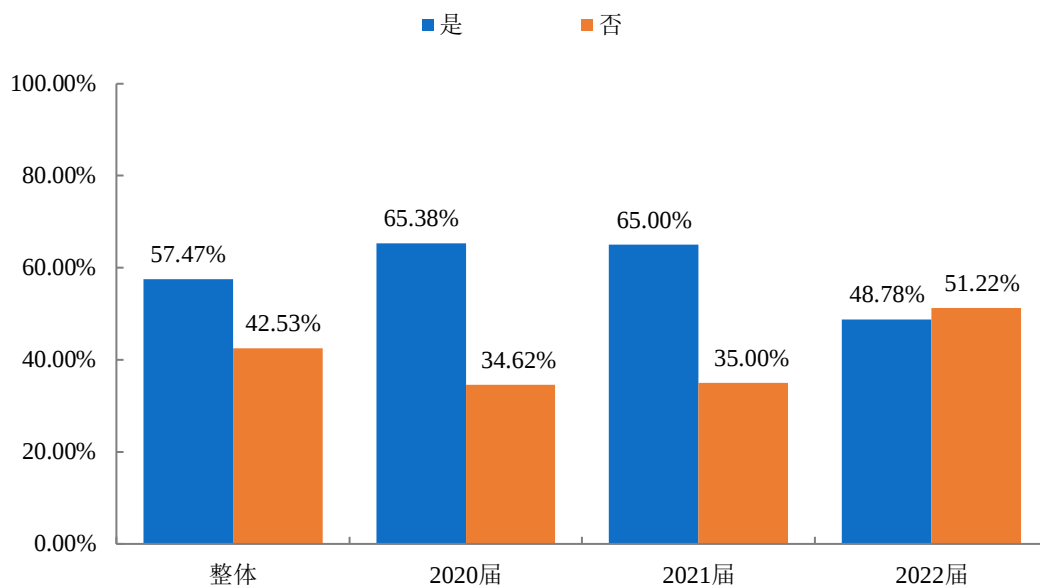


图2-1 2020-2022 届毕业生中是否从事教学或教学管理相关工作的比例分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

二、专业相关度

调查毕业生目前从事的工作与所学专业的相关程度，评价维度包括“很相关、相关、基本相关、不太相关、不相关、很不相关、无法评价”。相关度=（“很相关”选择人数+“相关”选择人数+“基本相关”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生有 80.00%的人目前从事工作与所学专业属于“基本相关”及以上水平。分届次来看，2022 届毕业生目前所从事工作与所学专业的相关度较高，2020 届毕业生目前所从事工作与所学专业的相关度较低。

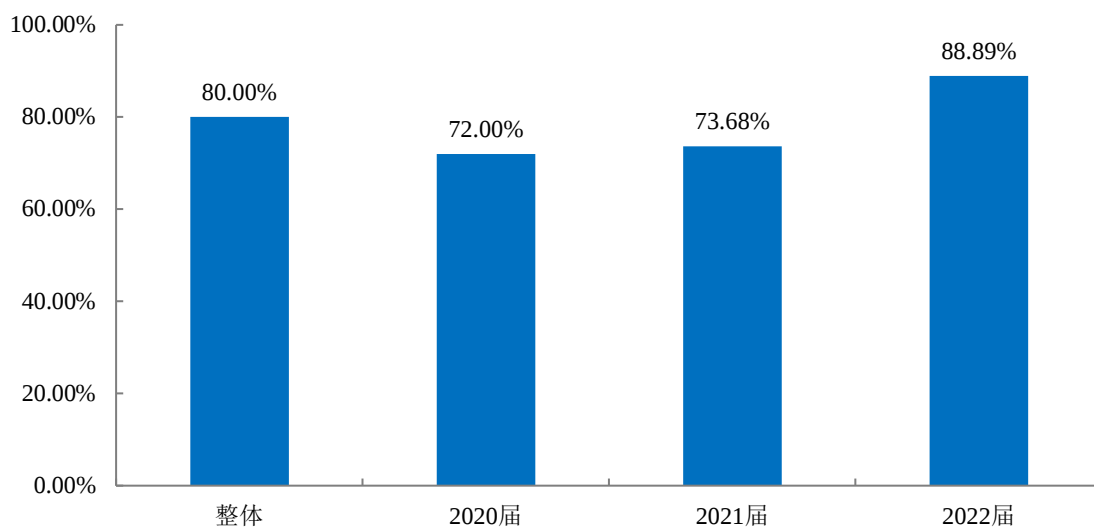


图2-2 2020-2022 届毕业生对目前从事工作与所学专业的相关度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

对目前从事的工作与所学专业不太相关、不相关、很不相关的毕业生，进一步调查“从事与所学专业不相关工作的原因”，结果显示：他们从事不相关工作的主要原因因为“不想找相关工作，因为个人兴趣”和“不想找相关工作，因为收入待遇”。

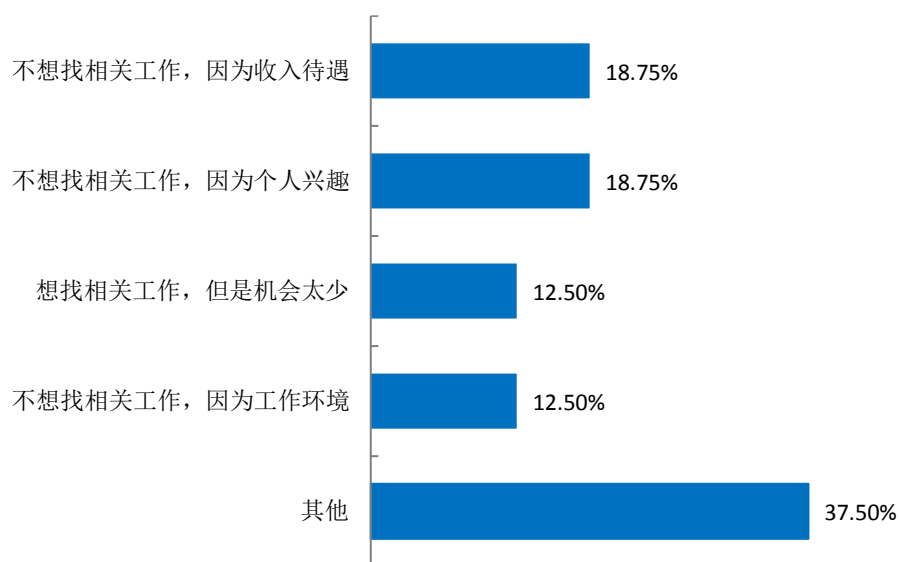


图2-3 2020-2022 届毕业生从事不相关工作原因

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

三、薪酬

调查毕业生目前工作税前的平均月收入（月收入包括工资、能折算为现金的福利等）。平均薪酬为毕业生税前月均收入的均值。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生目前平均薪酬为 5241.56 元/月。

分届次来看，2020 届毕业生目前的平均月收入较高，为 5928.00 元。2021 届毕业生的月均收入相对较低（4322.22 元）。

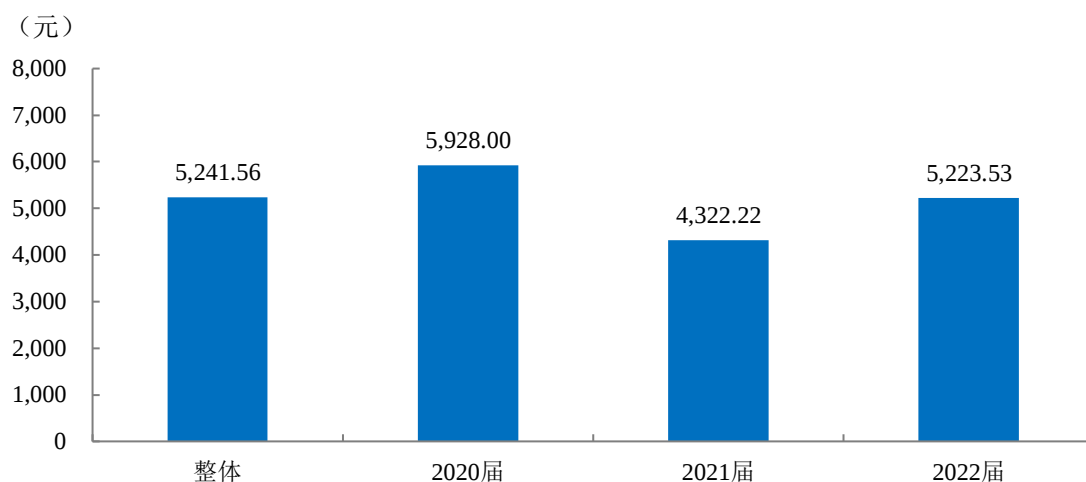


图2-4 2020-2022 届毕业生的薪酬

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

四、就业满意度

调查毕业生对目前工作（含工作总体、工作薪酬、工作内容、职业发展前景 4 个方面）的满意程度，评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=（“非常满意”选择人数+“满意”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生中，87.50%的人对工作总体感到满意，有 80.00%的人对薪酬感到满意，有 85.00%的人对工作内容感到满意，有 85.00%的人对职业前景感到满意。

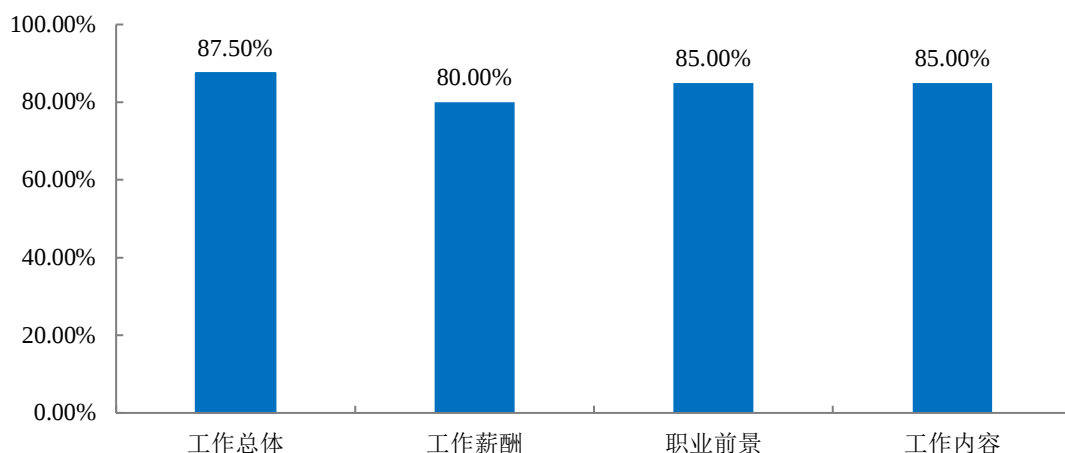


图2-5 2020-2022 届毕业生的就业满意度评价

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

2020-2022 届毕业生对于现在所从事工作的工作总体、工作薪资、工作内容、职业前景四个方面的满意度评价详见下表。

表2-1 2020-2022 届毕业生的就业满意度评价

届次	工作总体	工作薪酬	职业前景	工作内容
2020 届	92.00%	92.00%	92.00%	92.00%
2021 届	89.47%	78.95%	84.21%	84.21%
2022 届	83.33%	72.22%	80.56%	80.56%

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

五、职业方向符合度

调查毕业生目前所从事工作与自身职业期待符合程度，评价维度包括“很符合、符合、基本符合、不太符合、不符合、很不符合、无法评价”。符合度=（“很符合”选择人数+“符合”选择人数+“基本符合”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生有 81.82%的人目前所从事工作符合自身职业期待。分届次来看，2022 届毕业生认为目前所从事工作符合自身职业期待的人数占比较高（85.71%），相对而言，2021 届毕业生中认为目前所从事工作符合自身职业期待的占比较低（72.22%）。

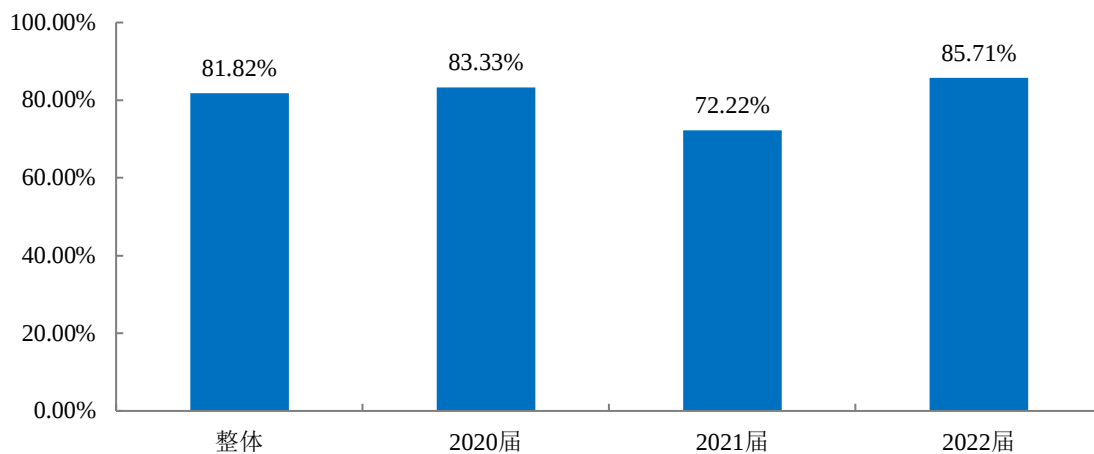


图2-6 2020-2022 届毕业生的职业方向符合度

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

六、就业稳定性

调查毕业生正式工作至今，是否有过离职以及离职的次数。离职率=（“1-2 次”选择人数+“3-4 次”选择人数+“5 次及以上”选择人数）/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2020-2022 届毕业生离职率为 42.50%，稳定性较高，具体情况详见下图。

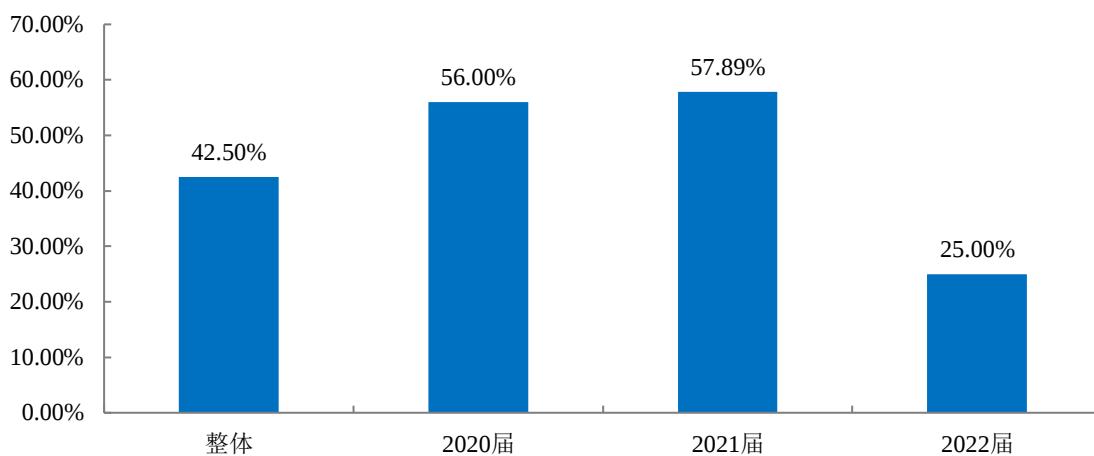


图2-7 2020-2022 届毕业生的离职率情况

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

七、职业发展历程评价

（一）职业发展历程满意度

调查毕业生对自己职业发展历程的满意程度，评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=（“非常满意”选择人数+“满意”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的毕业生中，有 82.50%的人对职业发展历程感到满意。

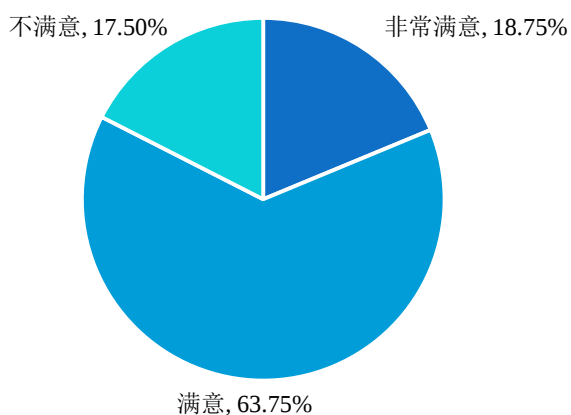


图2-8 毕业生的职业发展历程满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

（二）职业发展历程不满意的原因

对自己职业发展历程不满意、非常不满意的毕业生，进一步调查不满意的原因，具体结果详见下图。

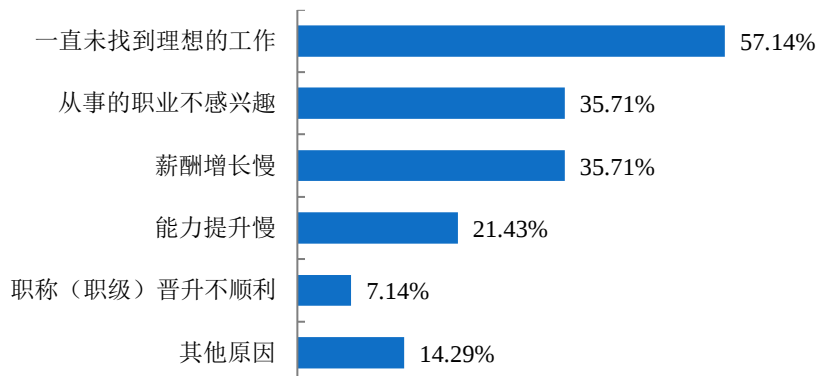


图2-9 2020-2022 届毕业生对职业发展不满意的原因（多选题）

数据来源：第三方机构-短期毕业生调研。

第三章 用人单位对毕业生评价

一、用人单位对毕业生的满意度

调查用人单位对毕业生工作表现的满意度，评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=（“非常满意”选择人数+“满意”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的用人单位均对本专业 2020-2022 届毕业生工作表现感到满意。

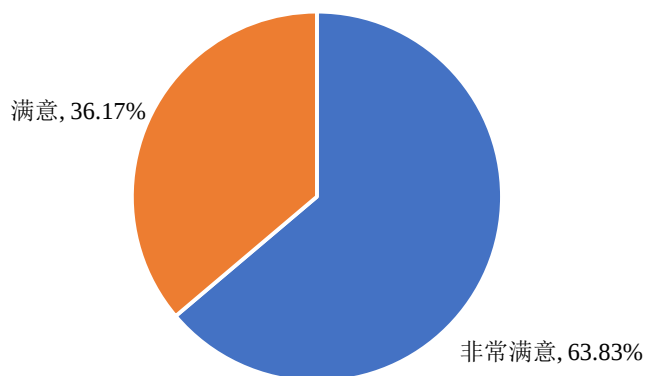


图3-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-用人单位调研。

二、用人单位反馈的毕业生岗位胜任度

调查用人单位对毕业生岗位胜任度的评价，评价维度包括“很胜任、胜任、不胜任、很不胜任、无法评价”。岗位胜任度=（“很胜任”选择人数+“胜任”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的用人单位均认为本专业 2020-2022 届毕业生胜任其所从事的工作。

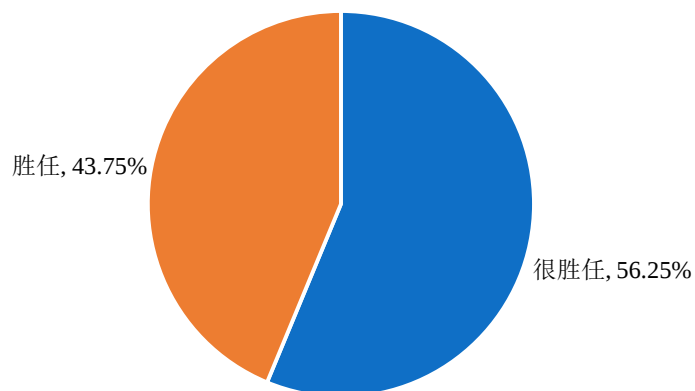


图3-2 用人单位对毕业生的岗位胜任度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-用人单位调研。

第三部分 总体结论

一、就业基本情况

美术学专业 2020-2022 届毕业生共 121 人，毕业生调查毕业去向落实率为 82.86%。关于具体的毕业去向，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 37.15%；“灵活就业”次之，占比为 30.48%。

2020-2022 届毕业生主要集中在江西省就业，占就业人数的 21.25%；毕业生就业行业较为分散，在“教育”行业（占 50.000%）、“文化/体育和娱乐业”（占 27.50%）就业的人数位居前两位；毕业生流向其他企业（占 38.75%）的人最多，其次是其他（占 26.25%）；毕业生职位属于“教育、培训、科研类”的最多（占 45.00%）。

二、就业质量

美术学专业参与调查的 2020-2022 届毕业生中，目前从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的占 57.47%。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生中，目前有 80.00%的人从事工作与所学专业属于“基本相关”及以上水平；有 81.82%的人目前所从事工作符合自身职业期待；87.50%的人对工作总体感到满意，80.00%的人对薪酬感到满意，85.00%的人对工作内容感到满意，85.00%的人对职业前景感到满意。

参与调查的就业的 2020-2022 届毕业生目前平均薪酬为 5241.56 元/月。毕业生离职率为 42.50%，稳定率为 57.50%。

三、用人单位对毕业生的评价

参与调查的用人单位均对美术学专业 2020-2022 届毕业生工作表现感到满意；参与调查的用人单位均认为本专业 2020-2022 届毕业生胜任其所从事的工作。

