

九江学院美术学专业

2017-2019 届毕业生职业发展及专业发展跟踪调查报告

2023 年 8 月

目 录

第一部分 技术报告	1
一、调研目的.....	1
二、调研方法.....	1
三、调研样本.....	1
四、数据说明.....	2
第二部分 分析报告	3
第一章 职业发展情况	3
一、毕业去向及毕业去向落实率	3
二、从事教育工作的比例	3
三、专业相关度及从事不相关工作原因	4
四、岗位胜任度.....	6
五、薪酬及薪酬涨幅	7
六、就业满意度.....	7
七、职业方向符合度	9
八、就业稳定性.....	10
九、职业发展历程评价	10
第二章 就业分布情况	12
一、就业地区.....	12
二、就业行业.....	15
三、就业单位.....	17
四、就业职业.....	20
第三章 专业发展情况	23
一、专业发展规划	23
二、志愿支教情况	24
三、在职学习与学历提升	24
四、职称晋升情况.....	27

五、综合荣誉与获奖情况.....	28
第四章 用人单位对毕业生满意度评价	31
一、用人单位对毕业生的评价	31
第三部分 总体结论.....	33
一、就业质量	33
二、就业分布	33
三、专业及职业发展	34
四、社会声誉	35

图表目录

第一部分 技术报告	1
表 1 九江学院美术学专业 2017-2019 届毕业生调研样本情况	2
第二部分 分析报告	3
第一章 职业发展情况	3
表 1-1 2017-2019 届毕业生的毕业去向及落实率	3
图 1-1 2017-2019 届毕业生从事教育工作的比例	4
图 1-2 2017-2019 届毕业生从事工作与所学专业的专业相关度	5
表 1-2 2017-2019 届毕业生从事工作与所学专业的专业相关度评价	5
图 1-3 2017-2019 届毕业生从事不相关工作原因	6
图 1-4 2017-2019 届毕业生的岗位胜任度	6
表 1-3 2017-2019 届毕业生的岗位胜任度评价	7
图 1-5 2017-2019 届毕业生的薪酬涨幅	7
图 1-6 2017-2019 届毕业生的就业满意度评价	8
表 1-4 2017-2019 届毕业生就业满意度评价	8
图 1-7 2017-2019 届毕业生的职业方向符合度	9
表 1-5 2017-2019 届毕业生的职业方向符合度评价	9
表 1-6 2017-2019 届毕业生的离职率情况	10
图 1-8 2017-2019 届毕业生的职业发展历程满意度	10
表 1-7 2017-2019 届毕业生的职业发展历程满意度分布	11
图 1-9 2017-2019 届毕业生对职业发展不满意的原因（多选题）	11
第二章 就业分布情况	12
图 2-1 2017-2019 届毕业生的主要就业地区分布	12
表 2-1 2017-2019 届毕业生的主要就业地区分布	13
图 2-2 2017-2019 届毕业生在江西省内的主要就业城市	14
表 2-2 2017-2019 届毕业生在江西省内的主要就业城市分布	14
表 2-3 省内外就业的毕业生就业质量对比	15

图 2-3 2017-2019 届毕业生的就业行业分布	15
表 2-4 2017-2019 届毕业生的就业行业分布	16
图 2-4 2017-2019 届毕业生就业的细分行业	16
表 2-5 2017-2019 届毕业生就业的细分行业分布	17
表 2-6 教育和非教育行业毕业生的就业质量对比	17
图 2-5 2017-2019 届毕业生就业单位类别分布	18
表 2-7 2017-2019 届毕业生就业单位类别分布	18
图 2-6 2017-2019 届毕业生的就业单位分布	19
表 2-8 2017-2019 届毕业生的就业单位分布	19
表 2-9 在各类单位就业的毕业生就业质量对比	20
图 2-7 2017-2019 届毕业生就业职业类别分布	20
表 2-10 2017-2019 届毕业生就业职业类别分布	21
图 2-8 2017-2019 届毕业生就业职业分布	21
表 2-11 2017-2019 届毕业生就业职业分布	22
表 2-12 在各类单位就业的毕业生就业质量对比	22
第三章 专业发展情况	23
图 3-1 2017-2019 届毕业生的专业发展规划制定比例	23
表 3-1 2017-2019 届毕业生的专业发展规划落实情况	24
图 3-2 2017-2019 届毕业生志愿支教比例	24
图 3-3 2017-2019 届毕业生参与在职学习的比例	25
图 3-4 2017-2019 届毕业生学历提升的比例	25
表 3-2 2017-2019 届毕业生在母校组织的职后提升活动中的参与比例	26
图 3-5 2017-2019 届毕业生对母校提供学习机会/平台的期待（多选题）	26
表 3-3 2017-2019 届毕业生的职称晋升情况	27
表 3-4 2017-2019 届毕业生目前的职称分布	28
表 3-5 2017-2019 届毕业生职称晋升需要的时间	28
表 3-6 2017-2019 届毕业生所获奖励/表彰的级别	29

图 3-6 2017-2019 届毕业生在师德、教学、育人方面的获奖比例（多选题）

29

图 3-7 2017-2019 届毕业生教学技能相关比赛参与及获奖比例30

第四章 用人单位对毕业生满意度评价31

图 4-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度评价31

图 4-2 用人单位对毕业生的岗位胜任度评价32

第三部分 总体结论33

第一部分 技术报告

一、调研目的

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题。同样，“教师培养质量”也是高等教育的重要命题。为规范引导师范类专业建设，建立健全教师教育质量保障体系，构建中国特色、世界水平的教师教育质量监测认证体系，开展师范类专业认证，以评促建，以评促改，以评促强，全面保障和提升师范类专业人才培养质量，能够为培养党和人民满意的高素质师范类专业化创新型教师队伍提供有力支撑。

为了客观、公正、全面地评价师范类专业人才培养质量，推动师范类专业人才培养质量的持续提升，九江学院委托江西源峰教育咨询有限公司对美术学专业 2017-2019 届毕业生及用人单位进行第三方调查，跟踪 2017-2019 届毕业生职业及专业发展情况，为师范教育专业认证提供调查举证数据，为学校人才培养提供相对客观的数据反馈，为学校优化人才培养提供科学依据。

二、调研方法

采用问卷调查的方法，通过在线调研系统向调查对象发送答题邀请邮件、公开链接、二维码等，邀请他们填答问卷，然后回收答卷。高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度。调研实施过程清晰、直观、客观。

三、调研样本

在 2023 年 7 月 24 日-2023 年 8 月 10 日，对 2017-2019 届毕业生及用人单位开展问卷调查，各个群体的样本回收情况说明如下。

1.2017-2019 届毕业生

本次调查向九江学院美术学专业 2017-2019 届毕业生发放问卷 152 份，共收到有效问卷 111 份，回收率（有效样本/总人数）达 73.03%。样本具体分布详见下表。

表 1 九江学院美术学专业 2017-2019 届毕业生调研样本情况

届次	调研人数	答卷回收数	回收率
2017 届	66	48	72.73%
2018 届	45	31	68.89%
2019 届	41	32	78.05%
总计	152	111	73.03%

2. 毕业生的用人单位

本次调查面向九江学院美术学专业 2017-2019 届毕业生的用人单位，共收到有效问卷 57 份。

四、数据说明

1. 本报告数据呈现：（1）薪酬指标结果呈现整数。（2）除薪酬指标以外，其他指标的数据结果（含百分比、均值）均四舍五入保留两位小数。

2. 由于四舍五入保留两位小数，图表中比例之和可能不正好等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第二部分 分析报告

第一章 职业发展情况

面向 2017-2019 届毕业生调查毕业去向及毕业去向落实率、从事教育工作的比例。针对就业的人群（含毕业去向为“国（境）内受雇全职工作、国（境）内灵活就业、国（境）内自主创业、出国、出境工作”的毕业生），分析他们的工作与专业相关度、岗位胜任度、薪酬及薪酬涨幅、就业满意度、职业方向符合度、就业稳定性、以及职业发展历程满意度等。

一、毕业去向及毕业去向落实率

调查毕业生的毕业去向，问卷选项包括“国（境）内受雇全职工作，国（境）内灵活就业，国（境）内自主创业，出国、出境工作，国（境）内升学，出国、出境留学，未就业”7 个，毕业去向落实率=1-“未就业”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生的调查毕业去向落实率均达 87.10%及以上。各届毕业生的毕业去向分布情况详见下表。

表1-1 2017-2019 届毕业生的毕业去向及落实率

届次	受雇全职工作	灵活就业	国内升学	自主创业	出国出境留学	出国出境工作	未就业	毕业去向落实率
2017-2019 届	68.47%	12.61%	6.31%	6.31%	6.31%	93.69%	68.47%	12.61%
2017 届	79.17%	10.42%	2.08%	6.25%	2.08%	97.92%	79.17%	10.42%
2018 届	41.94%	19.35%	16.13%	9.68%	12.90%	87.10%	41.94%	19.35%
2019 届	78.12%	9.38%	3.12%	3.12%	6.25%	93.75%	78.12%	9.38%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

二、从事教育工作的比例

调查毕业生目前在学校、教育机构中从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的比例，问卷选项包括“是、否”。从事教育工作

的比例=“是”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生目前从事教育教学、研究、管理工作（其中包括继续攻读研究生等学历深造）的占 69.23%，其中 2017 届毕业生的占比相对较高，达到 72.34%；2018 届毕业生从事教育工作的比例相对较低，为 62.96%。

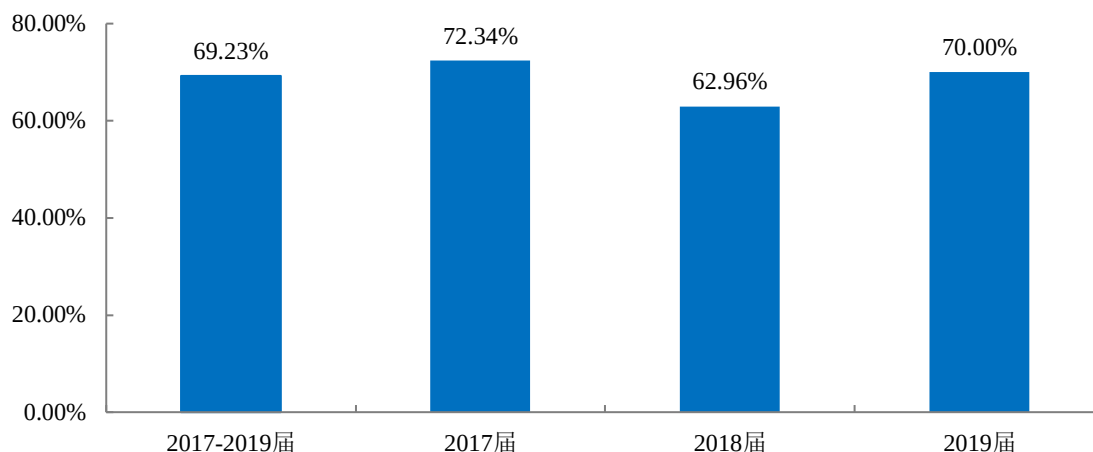


图1-1 2017-2019 届毕业生从事教育工作的比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

三、专业相关度及从事不相关工作原因

（一）专业相关度

调查毕业生目前从事的工作与所学专业的相关程度，评价维度包括“很相关、相关、基本相关、不太相关、不相关、很不相关、无法评价”。相关度=（“很相关”选择人数+“相关”选择人数+“基本相关”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生有 77.32%的人目前从事工作与所学专业属于“基本相关”及以上水平，其中“很相关”的占 40.21%，“相关”的占 21.65%，“基本相关”的占 15.46%。

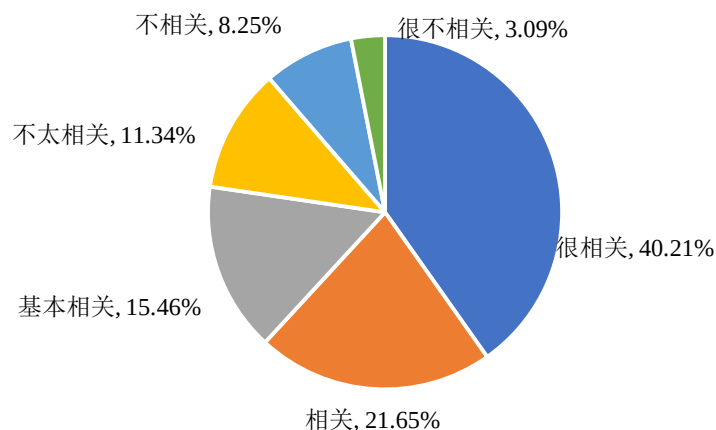


图1-2 2017-2019 届毕业生从事工作与所学专业的专业相关度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生，目前从事工作与所学专业属于“基本相关”及以上水平的人数占比，均在 77.78%及以上。具体情况见下表。

表1-2 2017-2019 届毕业生从事工作与所学专业的专业相关度评价

届次	很相关	相关	基本相关	不太相关	不相关	很不相关	相关度
2017-2019 届	40.21%	21.65%	15.46%	11.34%	8.25%	3.09%	77.32%
2017 届	45.65%	19.57%	10.87%	10.87%	8.70%	4.35%	76.09%
2018 届	22.73%	22.73%	27.27%	18.18%	9.09%	0.00%	72.73%
2019 届	44.83%	24.14%	13.79%	6.90%	6.90%	3.45%	82.76%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）从事不相关工作的原因

对目前从事的工作与所学专业不太相关、不相关、很不相关的毕业生，进一步调查“从事与所学专业不相关工作的原因”，结果显示：他们从事不相关工作的主要原因为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

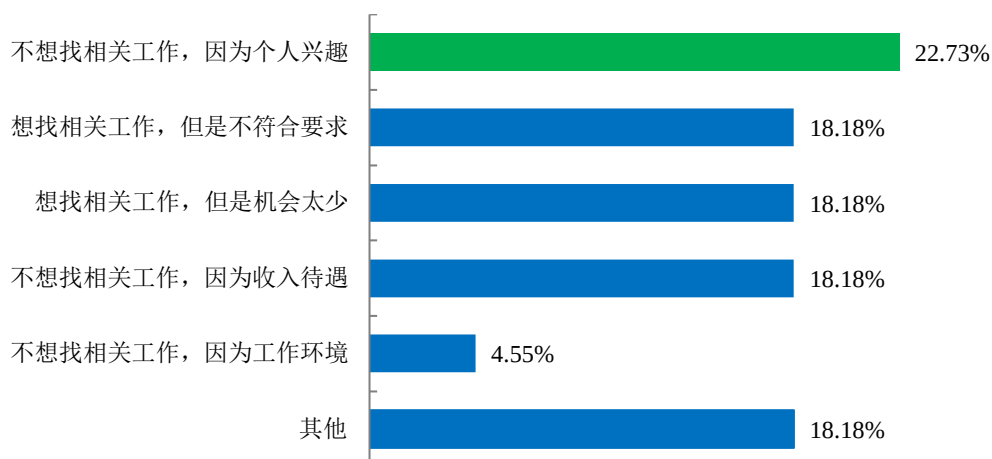


图1-3 2017-2019 届毕业生从事不相关工作原因

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

四、岗位胜任度

调查毕业生胜任当前岗位的程度，评价维度包括“很胜任、胜任、不胜任、很不胜任、无法评价”。岗位胜任度=（“很胜任”选择人数+“胜任”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生有 97.92%的人胜任当前的岗位，其中“很胜任”的占 39.58%，“胜任”的占 58.33%。

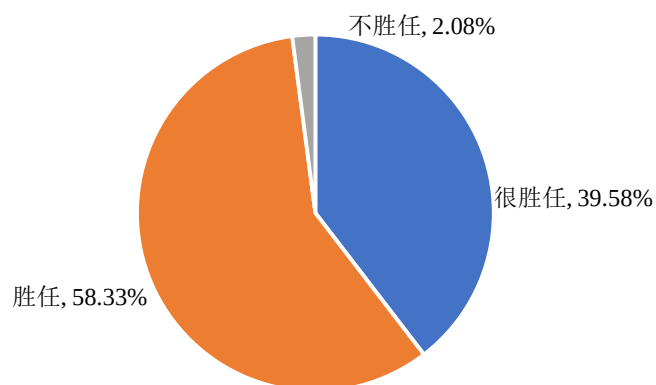


图1-4 2017-2019 届毕业生的岗位胜任度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生的岗位胜任度均在 95.45% 及以上，具体情况见下表。

表1-3 2017-2019 届毕业生的岗位胜任度评价

届次	很胜任	胜任	不胜任	很不胜任	胜任度
2017-2019 届	39.58%	58.33%	2.08%	0.00%	97.92%
2017 届	53.33%	44.44%	2.22%	0.00%	97.78%
2018 届	13.64%	81.82%	4.55%	0.00%	95.45%
2019 届	37.93%	62.07%	0.00%	0.00%	100.00%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

五、薪酬及薪酬涨幅

调查毕业生目前工作税前的平均月收入（月收入包括工资、能折算为现金的福利等）。平均薪酬为毕业生税前月均收入的均值；薪酬涨幅=（目前工作薪酬-第一份工作薪酬）/第一份工作薪酬*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届三届毕业生目前工作的平均薪酬均高于 7818.55 元/月，其中 2018 届毕业生月均薪酬相对较高，达到 8477.27 元/月。就薪酬涨幅而言，2017 届毕业生薪酬涨幅相对较高，达 94.83%。

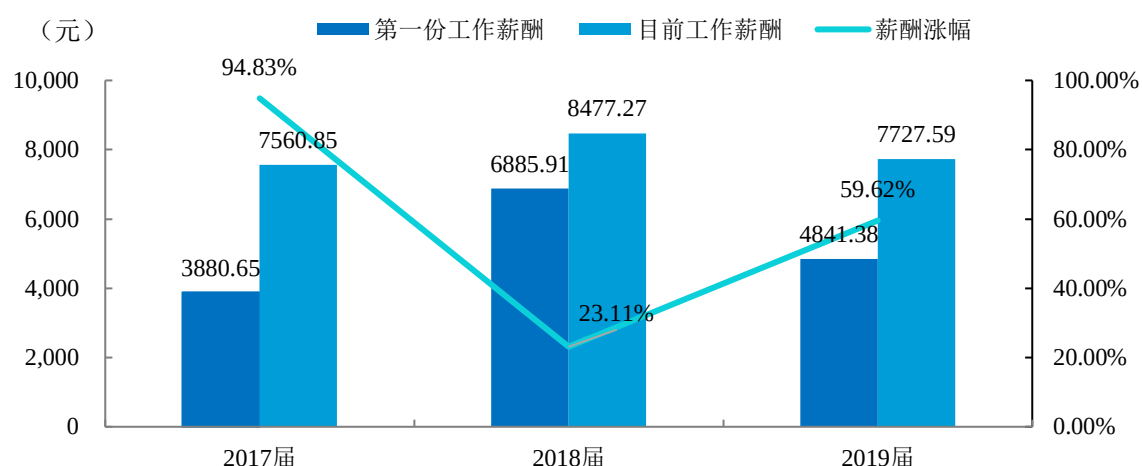


图1-5 2017-2019 届毕业生的薪酬涨幅

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

六、就业满意度

调查毕业生对目前工作（含工作总体、工作薪酬、工作内容、职业发展前景 4

个方面)的满意程度,评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=(“非常满意”选择人数+“满意”选择人数)/(此题的答题总人数-“无法评价”人数)*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生有 95.88%的人对工作总体感到满意,有 84.54%的人对薪酬感到满意,有 90.72%的人对职业前景感到满意,有 91.75%的人对工作内容感到满意。

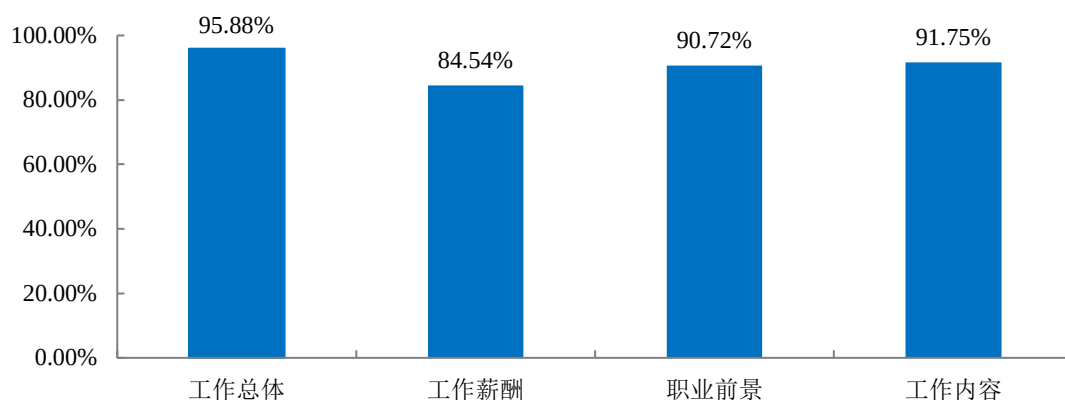


图1-6 2017-2019 届毕业生的就业满意度评价

数据来源:第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生对工作总体感到满意的占比均达到 95.45%及以上。2017-2019 届这三届毕业生对工作总体满意度最高,满意度处于 95%-97%区间;但对工资薪酬的满意度相对较低,处于 79%-90%区间。

关于工作总体满意度,其中 2019 届毕业生的满意度最高,为 96.55%;2018 届毕业生的满意度相对较低,为 95.45%。关于工资薪酬的满意度,2017 届毕业生的满意度最高,为 89.13%;2019 届毕业生的满意度相对较低,为 79.31%。具体情况见下表。

表1-4 2017-2019 届毕业生就业满意度评价

届次	工作总体	工资薪酬	职业前景	工作内容
2017-2019 届	95.88%	84.54%	90.72%	91.75%
2017 届	95.65%	89.13%	93.48%	93.48%
2018 届	95.45%	81.82%	90.91%	86.36%
2019 届	96.55%	79.31%	86.21%	93.10%

数据来源:第三方机构-中期毕业生调研。

七、职业方向符合度

调查毕业生目前所从事工作与自身职业期待符合程度，评价维度包括“很符合、符合、基本符合、不太符合、不符合、很不符合、无法评价”。符合度=（“很符合”选择人数+“符合”选择人数+“基本符合”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生有 89.69%的人目前所从事工作符合自身职业期待。

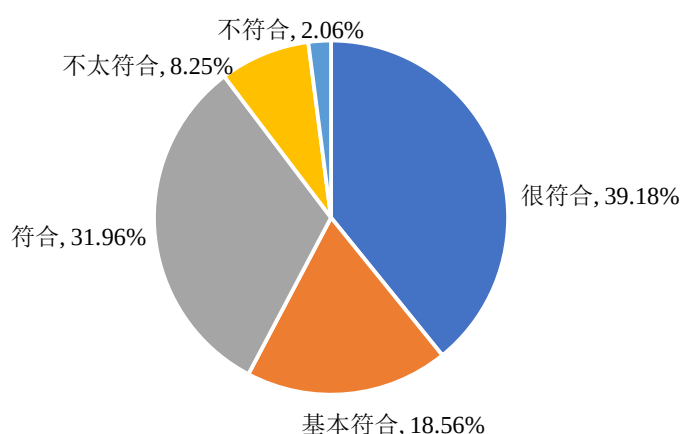


图1-7 2017-2019 届毕业生的职业方向符合度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生的职业方向符合度均在 81.82%及以上，具体情况见下表。

表1-5 2017-2019 届毕业生的职业方向符合度评价

届次	很符合	符合	基本符合	不太符合	不符合	很不符合	符合度
2017-2019 届	39.18%	18.56%	31.96%	8.25%	2.06%	0.00%	89.69%
2017 届	34.78%	21.74%	36.96%	6.52%	0.00%	0.00%	93.48%
2018 届	36.36%	13.64%	31.82%	9.09%	9.09%	0.00%	81.82%
2019 届	48.28%	17.24%	24.14%	10.34%	0.00%	0.00%	89.66%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

八、就业稳定性

调查毕业生正式工作至今，是否有过离职以及离职的次数。离职率=（“1-2 次”选择人数+“3-4 次”选择人数+“5 次及以上”选择人数）/此题的答题总人数*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生的离职率详见下表：2017 届毕业生离职率相对较高，达 58.70%，2019 届毕业生离职率相对较低，为 48.28%。

表1-6 2017-2019 届毕业生的离职率情况

届次	0 次	1-2 次	3-4 次	5 次及以上	离职率
2017-2019 届	46.39%	42.27%	10.31%	1.03%	53.61%
2017 届	41.30%	36.96%	19.57%	2.17%	58.70%
2018 届	50.00%	45.45%	4.55%	-	50.00%
2019 届	51.72%	48.28%	-	-	48.28%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

九、职业发展历程评价

（一）职业发展历程满意度

调查毕业生对自己职业发展历程的满意程度，评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=（“非常满意”选择人数+“满意”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的就业的 2017-2019 届毕业生中，有 90.72%的人对职业发展历程感到满意。

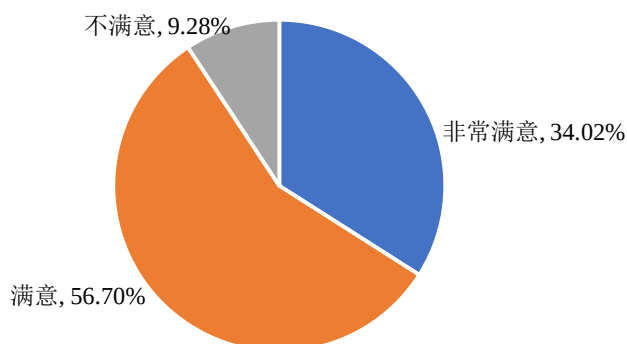


图1-8 2017-2019 届毕业生的职业发展历程满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生的职业发展历程满意度分布详见下表。

表1-7 2017-2019 届毕业生的职业发展历程满意度分布

届次	非常满意	满意	不满意	非常不满意	满意度
2017-2019 届	34.02%	56.70%	9.28%	0.00%	90.72%
2017 届	34.78%	56.52%	8.70%	0.00%	91.30%
2018 届	22.73%	72.73%	4.55%	0.00%	95.45%
2019 届	41.38%	44.83%	13.79%	0.00%	86.21%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）职业发展历程不满意的原因

对自己职业发展历程不满意、非常不满意的毕业生，进一步调查不满意的原因，结果显示：他们对职业发展不满意的主要原因为“薪酬增长慢”“从事的职业不感兴趣”和“能力提升慢”。

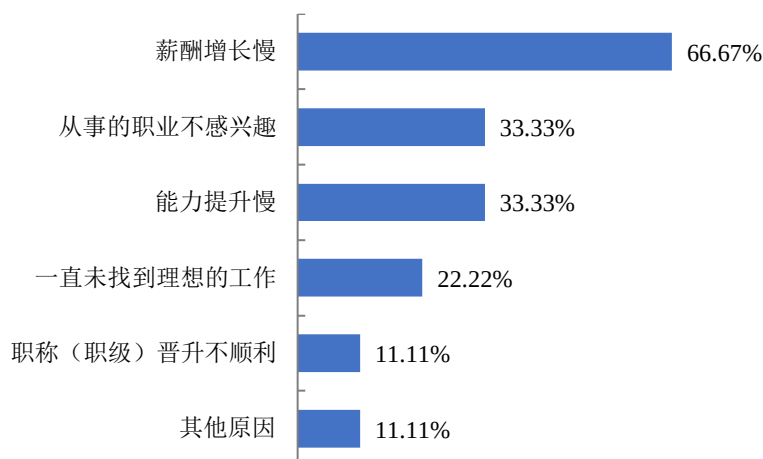


图1-9 2017-2019 届毕业生对职业发展不满意的原因（多选题）

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

第二章 就业分布情况

服务地方经济,助推社会发展,是高校的职责之一,也是高校联结外部的纽带,体现着高校的社会价值。高校助力区域经济社会发展的主要方式是为地方经济发展培养人才。调查分析毕业生的就业地区、行业、单位及职业,能够让专业更加充分地了解自身在服务区域经济社会发展方面所作的贡献,并据此优化完善人才培养、社会服务等工作,为社会发展创造更大的价值。

毕业生问卷中,毕业去向分为“国(境)内受雇全职工作,国(境)内灵活就业,国(境)内自主创业,出国、出境工作,国(境)内升学,出国、出境留学,未就业”7种选项,其中“国(境)内就业”的毕业生是毕业去向为“国(境)内受雇全职工作、国(境)内灵活就业、国(境)内自主创业”的毕业生。面向“国(境)内就业”的毕业生,调查分析毕业生的就业地区、就业行业、就业单位、就业职业。

一、就业地区

(一) 各地区的就业分布

关于国(境)内就业的毕业生的就业省份分布,调查结果如下图所示:参与调查的在国(境)内就业的 2017-2019 届毕业生主要集中在江苏省就业,占 20.62%。

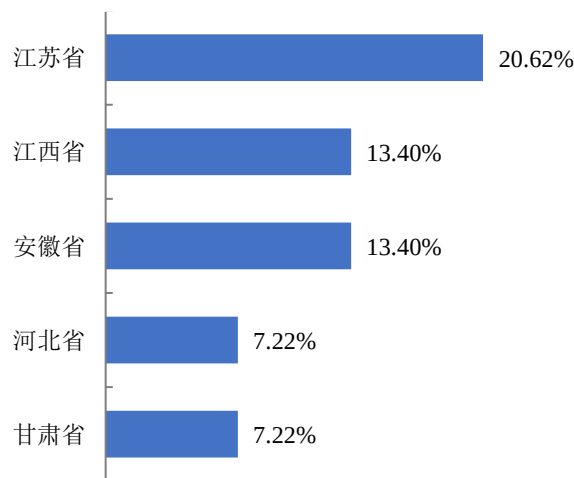


图2-1 2017-2019 届毕业生的主要就业地区分布

数据来源:第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生就业省份分布详见下表。

表2-1 2017-2019 届毕业生的主要就业地区分布

届次	省份
2017-2019 届	江苏省(20.62%) 安徽省(13.40%) 江西省(13.40%) 甘肃省(7.22%) 河北省(7.22%)
2017 届	安徽省(21.74%) 江西省(19.57%) 江苏省(15.22%) 山西省(8.70%) 河北省(6.52%)
2018 届	江苏省(31.82%) 江西省(13.64%) 河北省(13.64%) 山西省(4.55%) 新疆维吾尔自治区(4.55%)
2019 届	江苏省(20.69%) 甘肃省(10.34%) 上海市(6.90%) 浙江省(6.90%) 云南省(6.90%)

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）省主要就业城市分布

对于参与调查时反馈就业地为“江西省”的毕业生，进一步深入分析其就业城市，结果如下图所示：他们在江西省内的主要就业地是赣州市、吉安市、南昌市，在这三个城市就业的共占 76.91%。

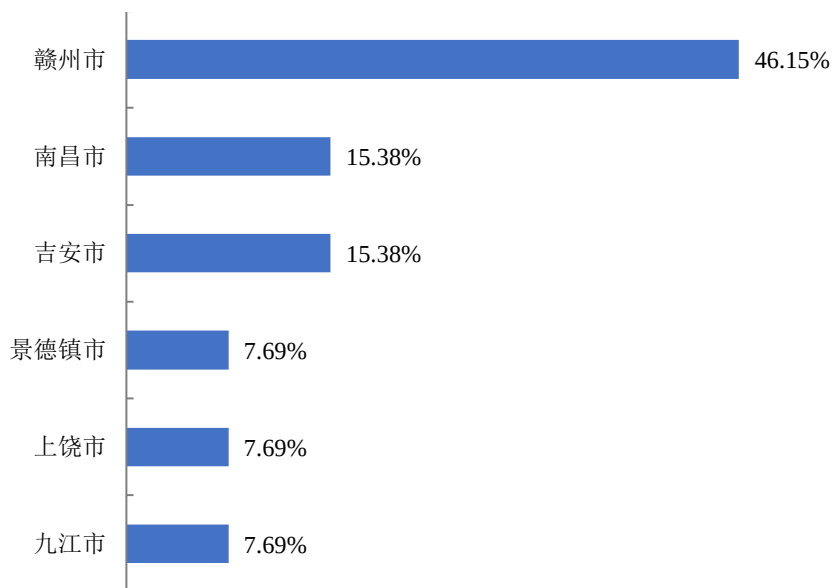


图2-2 2017-2019 届毕业生在江西省内的主要就业城市

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生在江西省内就业城市分布详见下表。

表2-2 2017-2019 届毕业生在江西省内的主要就业城市分布

城市	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
赣州市	46.15%	55.56%	33.33%	-
吉安市	15.38%	11.11%	-	100.00%
南昌市	15.38%	11.11%	33.33%	-
九江市	7.69%	-	33.33%	-
上饶市	7.69%	11.11%	-	-
景德镇市	7.69%	11.11%	-	-

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生在此就业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）省内外就业的毕业生就业质量对比

进一步分析在江西省内就业以及江西省外就业的毕业生的就业质量，详见下表。

表2-3 省内外就业的毕业生就业质量对比

指标	省内就业	省外就业
薪酬（单位：元）	5823.08	8127.37
薪酬涨幅（%）	50.50%	62.51%
专业相关度（%）	84.62%	76.19%
岗位胜任度（%）	100.00%	97.62%
工作满意度（%）	92.31%	96.43%

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

二、就业行业

（一）就业行业分布

关于国（境）内就业的毕业生的行业分布，调查结果如下图所示：参与调查的在国（境）内就业的 2017-2019 届毕业生主要在教育行业就业，占 53.61%。

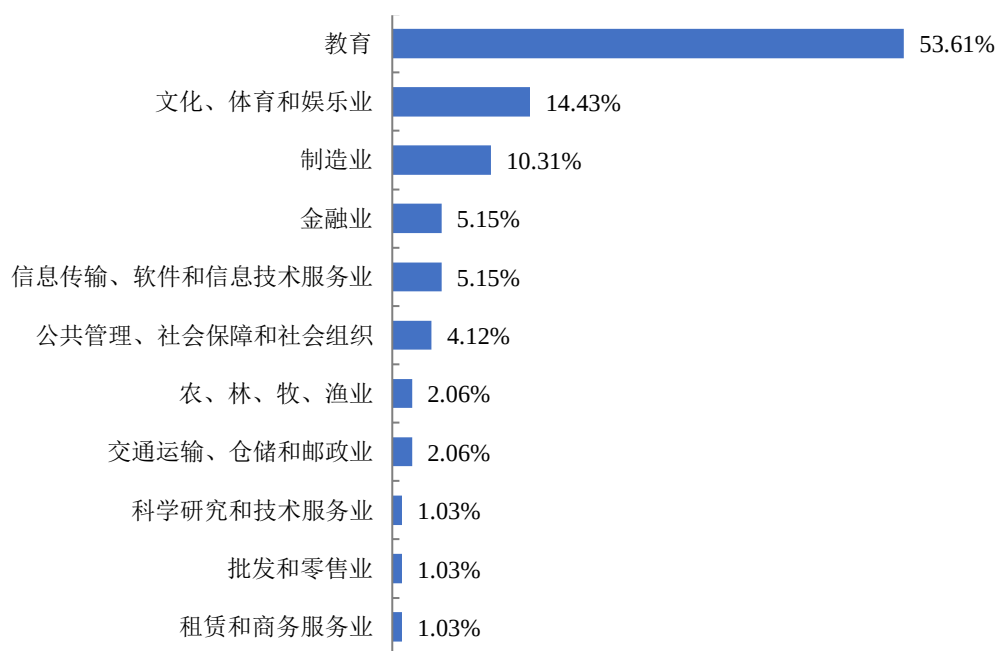


图2-3 2017-2019 届毕业生的就业行业分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生就业行业分布详见下表。

表2-4 2017-2019 届毕业生的就业行业分布

行业	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
教育	53.61%	67.39%	27.27%	51.72%
文化、体育和娱乐业	14.43%	2.17%	31.82%	20.69%
制造业	10.31%	6.52%	18.18%	10.34%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.15%	4.35%	9.09%	3.45%
金融业	5.15%	6.52%	-	6.90%
公共管理、社会保障和社会组织	4.12%	4.35%	-	6.90%
交通运输、仓储和邮政业	2.06%	4.35%	-	-
农、林、牧、渔业	2.06%	-	9.09%	-
租赁和商务服务业	1.03%	2.17%	-	-
科学研究和技术服务业	1.03%	2.17%	-	-
批发和零售业	1.03%	-	4.55%	-

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生在此就业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）教育细分行业的分布

如下图所示，参与调查的在国（境）内就业的 2017-2019 届毕业生集中在初等教育和技能培训、教育辅导及其他教育就业的人数居多；其中 2017-2019 届毕业生在初等教育行业就业的占 59.62%，在技能培训、教育辅导及其他教育行业就业的占 26.92%，在这两个行业就业的共占 86.54%。

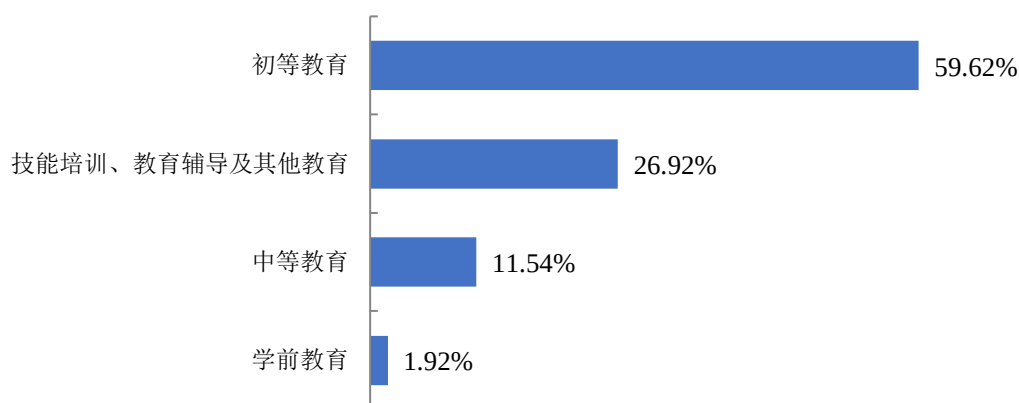


图2-4 2017-2019 届毕业生就业的细分行业

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生就业行业分布详见下表。

表2-5 2017-2019 届毕业生就业的细分行业分布

行业	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
初等教育	59.62%	58.06%	66.67%	60.00%
技能培训、教育辅导及其他教育	26.92%	29.03%	16.67%	26.67%
中等教育	11.54%	12.90%	16.67%	6.67%
学前教育	1.92%	-	-	6.67%

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生在此就业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）教育和非教育行业毕业生的就业质量对比

进一步分析在教育行业就业及非教育行业就业的毕业生的就业质量，详见下表。

表2-6 教育和非教育行业毕业生的就业质量对比

指标	教育行业	非教育行业
薪酬（单位：元）	5924.98	10006.67
薪酬涨幅（%）	44.51%	75.08%
专业相关度（%）	98.08%	53.33%
岗位胜任度（%）	98.04%	97.78%
工作满意度（%）	96.15%	95.56%

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

三、就业单位

（一）就业单位类别

关于国（境）内就业的毕业生的单位类别分布，调查结果如下图所示：参与调查的在国（境）内就业的 2017-2019 届毕业生主要在政府及事业单位（教育部门）就业，占 41.24%。

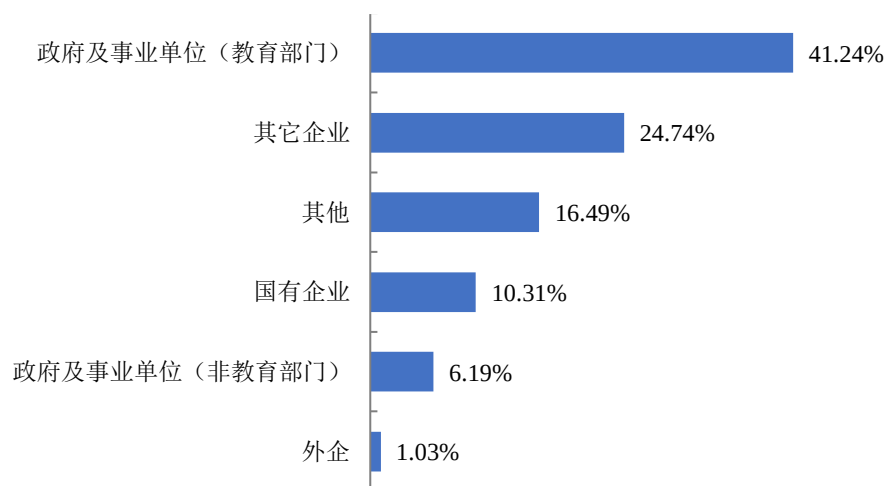


图2-5 2017-2019 届毕业生就业单位类别分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生就业单位类别分布详见下表。

表2-7 2017-2019 届毕业生就业单位类别分布

单位	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
政府及事业单位（教育部门）	41.24%	45.65%	36.36%	37.93%
其它企业	24.74%	23.91%	27.27%	24.14%
其他	16.49%	17.39%	18.18%	13.79%
国有企业	10.31%	8.70%	9.09%	13.79%
政府及事业单位（非教育部门）	6.19%	2.17%	9.09%	10.34%
外企	1.03%	2.17%	-	-

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生在此就业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）教育行业内的就业单位分布

关于国（境）内就业的毕业生的单位，进一步调查分析了教育行业内的就业单位的分布情况，结果显示：参与调查的在国（境）内就业的 2017-2019 届毕业生在教育行业内主要在小学和校外教育机构就业，其中 2017-2019 届毕业生在小学就业的占 46.15%，在校外教育机构就业的占 25.00%，在这两种单位就业的共占 71.15%。

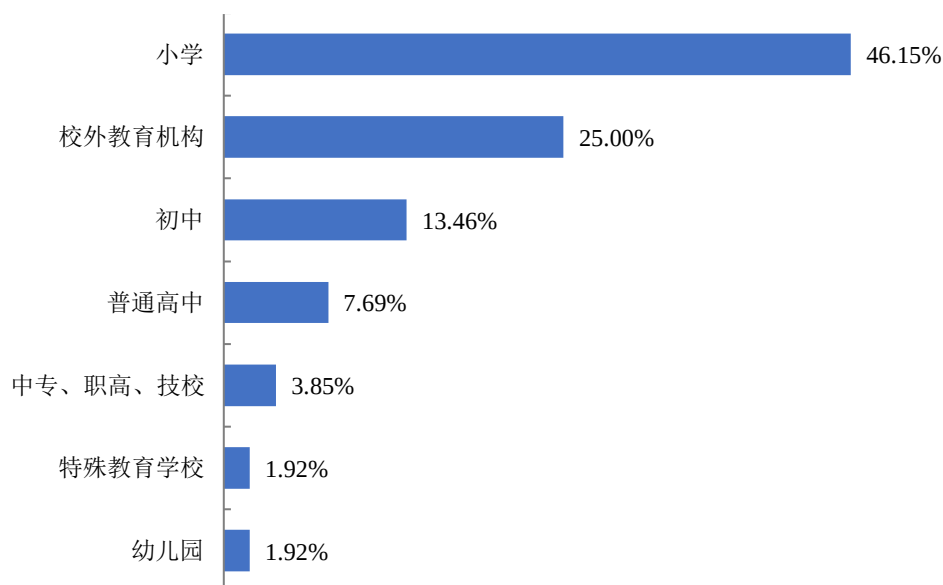


图2-6 2017-2019 届毕业生的就业单位分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生，在教育行业内的就业单位分布详见下表。

表2-8 2017-2019 届毕业生的就业单位分布

单位	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
小学	46.15%	38.71%	66.67%	53.33%
校外教育机构	25.00%	25.81%	16.67%	26.67%
初中	13.46%	19.35%	-	6.67%
普通高中	7.69%	6.45%	16.67%	6.67%
中专、职高、技校	3.85%	6.45%	-	-
特殊教育学校	1.92%	3.23%	-	-
幼儿园	1.92%	-	-	6.67%
小学	46.15%	38.71%	66.67%	53.33%

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生在此就业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）在各类单位就业的毕业生就业质量对比

进一步分析在政府及事业单位（教育部门）就业以及非政府及事业单位（教育部门）就业的毕业生的就业质量，详见下表。

表2-9 在各类单位就业的毕业生就业质量对比

指标	政府及事业单位（教育部门）	非“政府及事业单位（教育部门）”
薪酬（单位：元）	6827.48	8514.04
薪酬涨幅（%）	29.68%	86.79%
专业相关度（%）	97.50%	63.16%
岗位胜任度（%）	97.44%	98.25%
工作满意度（%）	97.50%	94.74%

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

四、就业职业

（一）就业职业分布

关于国（境）内就业的毕业生所从事的职业分布，调查结果如下图所示：参与调查的在国（境）内就业的 2017-2019 届毕业生主要从事“教育/培训/科研类”职业，占 59.79%。

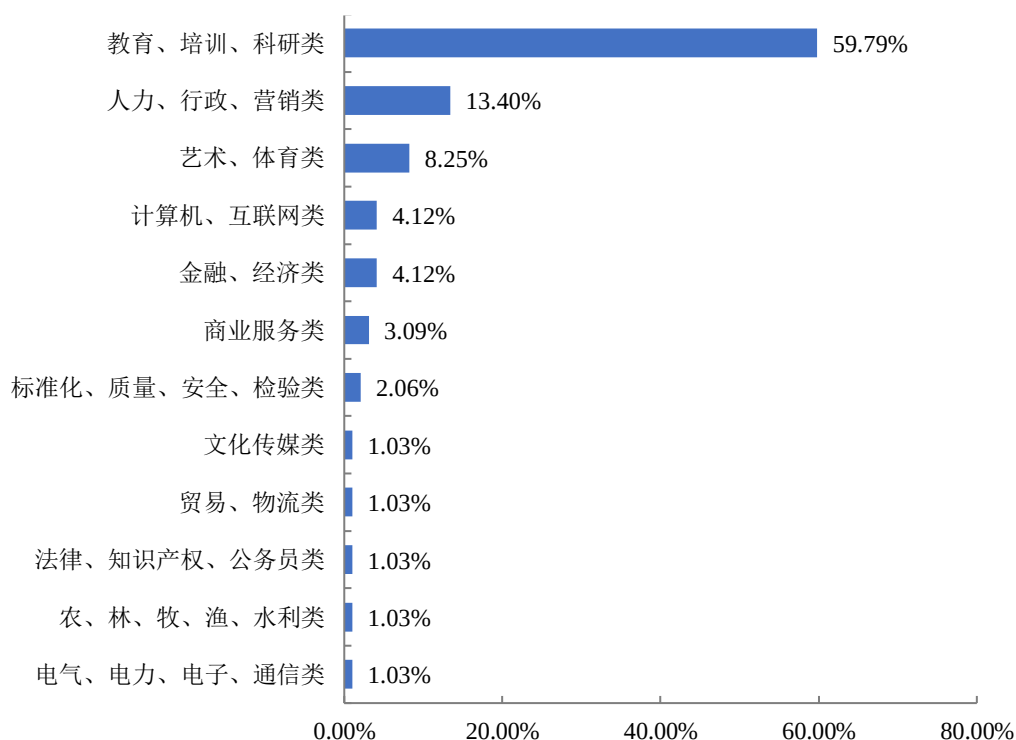


图2-7 2017-2019 届毕业生就业职业类别分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生从事的职业

类别分布详见下表。

表2-10 2017-2019 届毕业生就业职业类别分布

职业类	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
教育、培训、科研类	59.79%	71.74%	40.91%	55.17%
人力、行政、营销类	13.40%	6.52%	13.64%	24.14%
艺术、体育类	8.25%	-	18.18%	13.79%
计算机、互联网类	4.12%	6.52%	4.55%	-
金融、经济类	4.12%	6.52%	-	3.45%
商业服务类	3.09%	2.17%	9.09%	-
标准化、质量、安全、检验类	2.06%	2.17%	4.55%	-
法律、知识产权、公务员类	1.03%	2.17%	-	-
贸易、物流类	1.03%	2.17%	-	-
电气、电力、电子、通信类	1.03%	-	4.55%	-
农、林、牧、渔、水利类	1.03%	-	4.55%	-
文化传媒类	1.03%	-	-	3.45%

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生从事该职业类。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）教学人员及教学管理/行政人员的比例

进一步分析从事“教育/培训/科研类”职业的 2017-2019 届毕业生发现，其中，属于“教学人员”的毕业生占比已近七成（68.97%），远高于属于“教学管理/行政人员”（10.34%）、“教育、培训、科研类其他从业人员”（10.34%）和“培训人员”（10.34%）的毕业生占比。

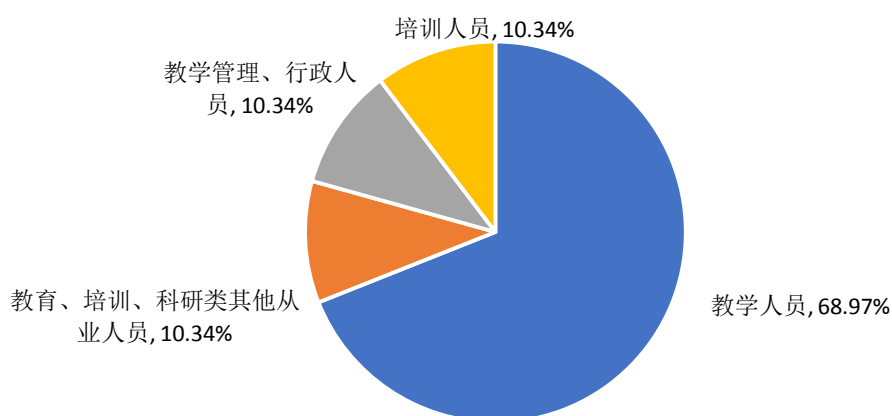


图2-8 2017-2019 届毕业生就业职业分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中

对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

参与调查的在国（境）内就业的 2017 届、2018 届、2019 届毕业生就业职业分布详见下表。

表2-11 2017-2019 届毕业生就业职业分布

职业	2017-2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
教学人员	68.97%	69.70%	66.67%	68.75%
教育、培训、科研类其他从业人员	10.34%	12.12%	11.11%	6.25%
培训人员	10.34%	6.06%	22.22%	12.50%
教学管理、行政人员	10.34%	12.12%	-	12.50%

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

2.上表中“-”是表示没有毕业生从事该职业。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）从事“教育/培训/科研类”职业的毕业生就业质量

进一步分析从事“教育/培训/科研类”职业、以及非“教育/培训/科研类”职业毕业生的就业质量，详见下表。

表2-12 在各类单位就业的毕业生就业质量对比

指标	“教育/培训/科研类”职业	非“教育/培训/科研类”职业
薪酬（单位：元）	6075.84	10410.26
薪酬涨幅（%）	50.86%	71.45%
专业相关度（%）	98.28%	46.15%
岗位胜任度（%）	98.25%	97.44%
工作满意度（%）	96.55%	94.87%

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

第三章 专业发展情况

调查分析毕业生毕业后的专业发展情况，可以为学校人才培养提供数据反馈，为学校优化人才培养提供科学依据。本章调查分析专业发展规划制定及落实情况、志愿支教情况、在职学习与学历提升情况、职称晋升情况、综合荣誉与获奖情况等指标。

一、专业发展规划

（一）专业发展规划制定情况

调查毕业生毕业至今是否制定过专业发展规划，问卷选项包括“制定、未制定”。专业发展规划制定的占比=“制定”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 69.37%的人制定过自己的专业发展规划，其中 2019 届毕业生的占比相对较高，达到 81.25%。

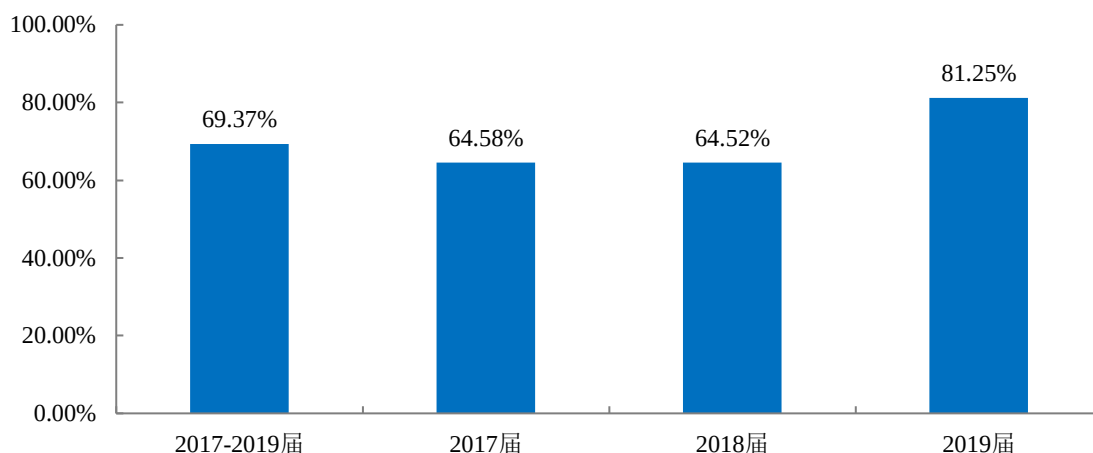


图3-1 2017-2019 届毕业生的专业发展规划制定比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）专业发展规划落实情况

对于制定过专业发展规划的毕业生，进一步调查专业发展规划落实情况。问卷选项包括“很好地落实、较好地落实、落实不太好、没有得到落实”。落实率=1-“没有得到落实”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生的专业发展规划落实率为 98.70%，其中毕业生的专业发展规划“很好地落实”“较好地落实”的共占 96.11%，具体情况见下

表。

表3-1 2017-2019 届毕业生的专业发展规划落实情况

届次	很好地落实	较好地落实	落实不太好	没有得到落实	落实率
2017-2019 届	44.16%	51.95%	2.60%	1.30%	98.70%
2017 届	48.39%	48.39%	3.23%	0.00%	100.00%
2018 届	35.00%	60.00%	0.00%	5.00%	95.00%
2019 届	46.15%	50.00%	3.85%	0.00%	100.00%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

二、志愿支教情况

调查毕业生毕业至今，参与过志愿支教活动的比例。问卷选项包括“参与过、未参与过”。志愿支教的比例=“参与过”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 37.84%的人参加过志愿支教活动，其中 2019 届毕业生的占比相对较高，达到 59.38%。

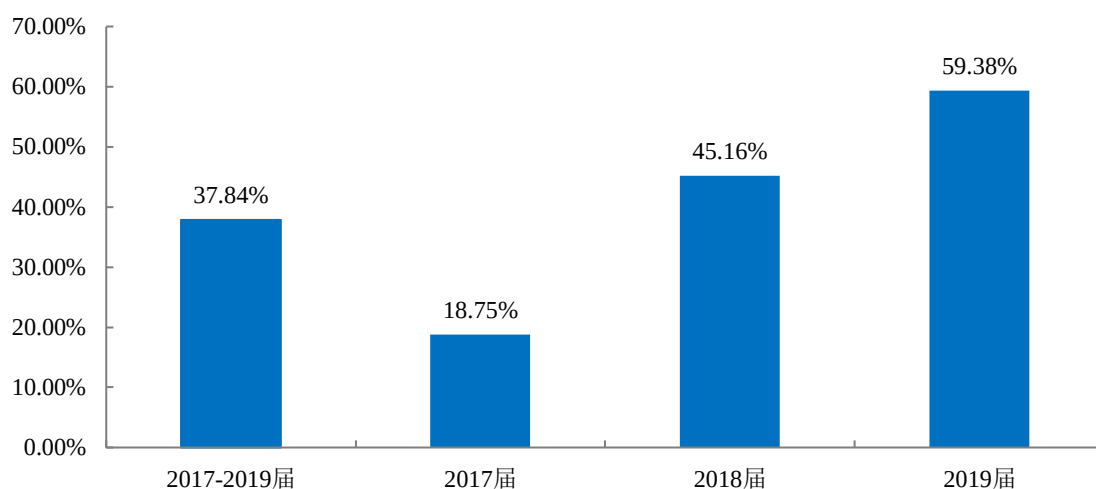


图3-2 2017-2019 届毕业生志愿支教比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

三、在职学习与学历提升

（一）在职学习情况

调查毕业生毕业至今是否参与过在职学习培训，问卷选项包括“参与、未参与”。在职学习的占比=“参与”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 78.38% 的人参与过在职学习培训，其中 2019 届毕业生的占比相对较高，达到 90.62%；2018 届毕业生的占比相对较低，为 70.97%。

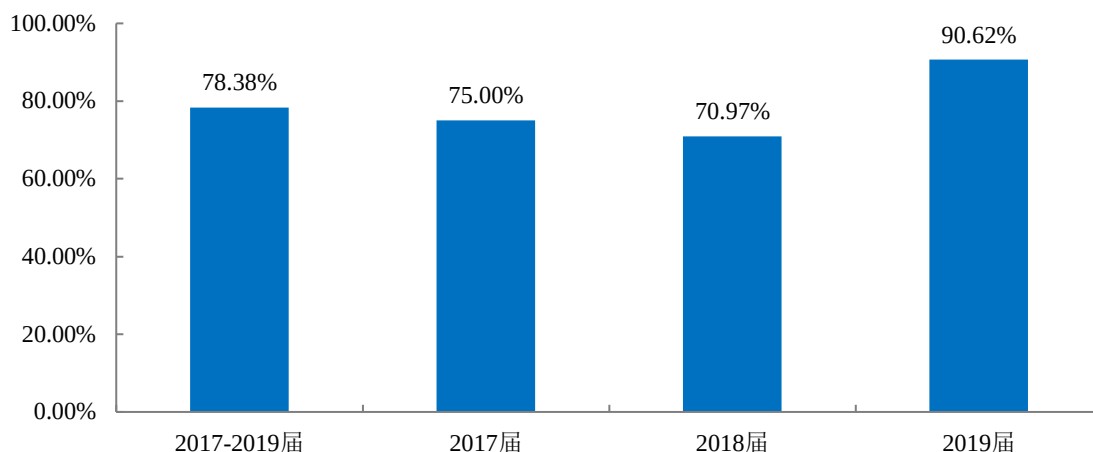


图3-3 2017-2019 届毕业生参与在职学习的比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）学历提升情况

调查毕业生毕业至今是否取得了更高学历，问卷选项包括“取得、未取得”。
学历提升的占比=“取得”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 19.82% 的人取得了更高学历，其中 2018 届毕业生的占比相对较高，达到 32.26%；2017 届毕业生的占比相对较低，为 12.50%。

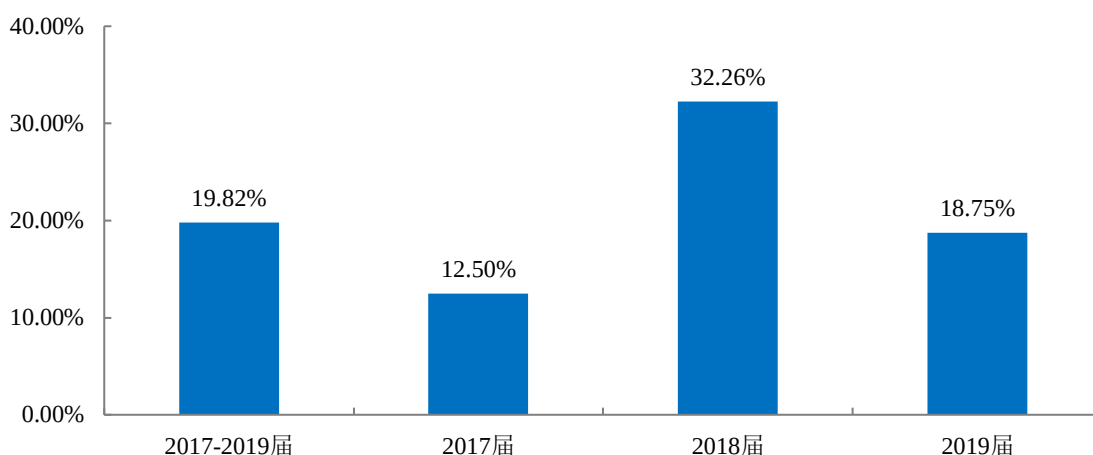


图3-4 2017-2019 届毕业生学历提升的比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）母校组织的职后提升活动参与情况

调查毕业生毕业至今是否参与过母校组织职后提升活动，问卷选项包括“参与过、未参与过”。参与的占比=“参与过”选择人数/此题的答题总人数*100%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 26.13%的人参与过母校组织的学历提升，有 36.94%的人参与过母校组织的在职培训，有 35.14%的人参与过母校组织的学术交流，具体情况见下表。

表3-2 2017-2019 届毕业生在母校组织的职后提升活动中的参与比例

届次	学历提升	在职培训	学术交流
2017-2019 届	26.13%	36.94%	35.14%
2017 届	20.83%	27.08%	29.17%
2018 届	41.94%	38.71%	38.71%
2019 届	18.75%	50.00%	40.62%

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（四）对母校提供学习机会/平台的期待

调查毕业生期望母校提供哪些学习机会，各评价维度以选择人数/此题的答题总人数*100%的形式呈现。

2017-2019 届毕业生对母校提供学习机会/平台的期待位居前三位的为资源共享、学历进修、学术交流。

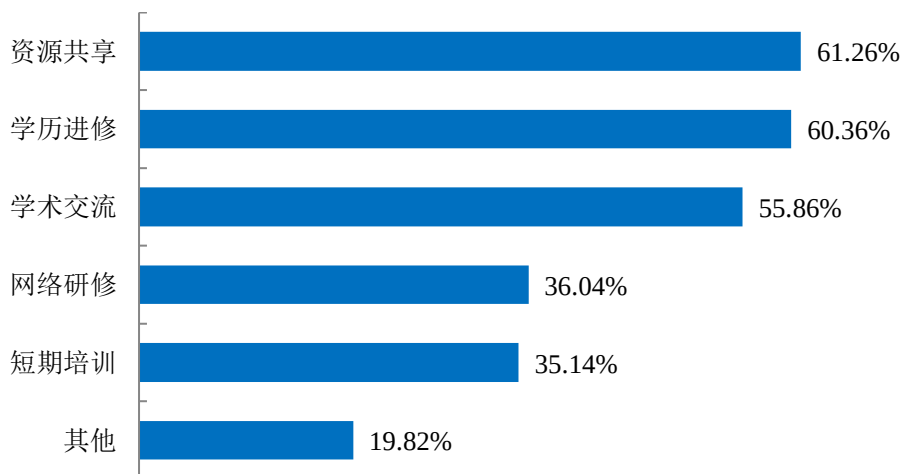


图3-5 2017-2019 届毕业生对母校提供学习机会/平台的期待（多选题）

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

四、职称晋升情况

问卷中调查毕业生的就业单位(其中选项分为“小学,初中,普通高中,中专、职高、技校,特殊教育学校,工读学校,大学,幼儿园,校外教育机构,省、市、县教研室,其他”11种),其中选项为“小学,初中,普通高中,中专、职高、技校,特殊教育学校,工读学校,大学”7种的毕业生属于“在学校工作”的毕业生。下文对“在学校工作”的毕业生分析职称晋升情况、综合荣誉与获奖情况。

(一) 职称晋升率

调查毕业生的职称晋升情况,职称晋升次数的选项包括“0次、1次、2次、3次及以上”。职称晋升率=(“1次”选择人数+“2次”选择人数+“3次及以上”选择人数)/此题的答题总人数*100%。

参与调查的在学校工作的 2017-2019 届毕业生,从本专业毕业至今的职称晋升率达 48.65%,职称晋升次数主要为 1 次,具体情况见下表。

表3-3 2017-2019 届毕业生的职称晋升情况

届次	0次	1次	2次	3次及以上	晋升率
2017-2019届	51.35%	31.53%	12.61%	4.50%	48.65%
2017届	52.08%	29.17%	16.67%	2.08%	47.92%
2018届	45.16%	41.94%	3.23%	9.68%	54.84%
2019届	56.25%	25.00%	15.62%	3.12%	43.75%

注:由于四舍五入,图表中比例之和可能正好等于100%,相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源:第三方机构-中期毕业生调研。

(二) 职称分布

调查毕业生的职称分布,问卷选项包括“初级(员级)、初级(助理级)、中级、副高级、正高级、未评级”6种。

调查结果显示,参与调查的在学校工作的 2017-2019 届毕业生当前的职称主要为初级(员级),占 27.03%;初级(助理级)的占 19.82%;中级职称的占 14.41%。具体情况见下表。

表3-4 2017-2019 届毕业生目前的职称分布

届次	初级（员级）	初级（助理级）	中级	正高级	未评级
2017-2019 届	27.03%	19.82%	14.41%	2.70%	1.80%
2017 届	25.00%	16.67%	20.83%	2.08%	-
2018 届	19.35%	32.26%	9.68%	-	6.45%
2019 届	37.50%	12.50%	9.38%	6.25%	-

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）职称晋升需要的时间

进一步调查分析毕业生职称晋升需要的时间，分析结果如下表所示：参与调查的在学校工作的 2017-2019 届毕业生晋升为“初级（员级）”，平均需要 2.08 年；晋升为“初级（助理级）”，平均需要 1.89 年；晋升为“中级”，平均需要 3.14 年；从“初级（助理级）”晋升到“中级”，平均需要 1.86 年。

表3-5 2017-2019 届毕业生职称晋升需要的时间

指标	需要的时间（单位：年）
晋升为“初级（员级）”	2.08
晋升为“初级（助理级）”	1.89
晋升为“中级”	3.14
从“初级（助理级）”晋升到“中级”	1.86

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

五、综合荣誉与获奖情况

（一）所获奖励/表彰的级别

调查毕业生所获奖励/表彰的级别，问卷选项包括“国家级、省级、市级及以下、无”。获奖比例=1-选择“无”的人数/该题的答题总人数*100%。

参与调查的在学校工作的 2017-2019 届毕业生主要获得“市级及以下”奖励表彰（37.84%），具体情况见下表。

表3-6 2017-2019 届毕业生所获奖励/表彰的级别

届次	国家级	省级	市级及以下	无	获奖比例
2017-2019 届	3.60%	14.41%	37.84%	56.76%	43.24%
2017 届	2.08%	12.50%	37.50%	54.17%	45.83%
2018 届	6.45%	22.58%	29.03%	67.74%	32.26%
2019 届	3.12%	9.38%	46.88%	50.00%	50.00%

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）师德、教学、育人方面的获奖情况

对参与调查的在学校工作的曾获奖项/表彰的 2017-2019 届毕业生的获奖内容，进一步分析发现：在教学方面获奖的毕业生占比相对最高，已达 77.08%，而在师德方面获奖的毕业生占比相对最低，为 31.25%。具体情况详见下图。

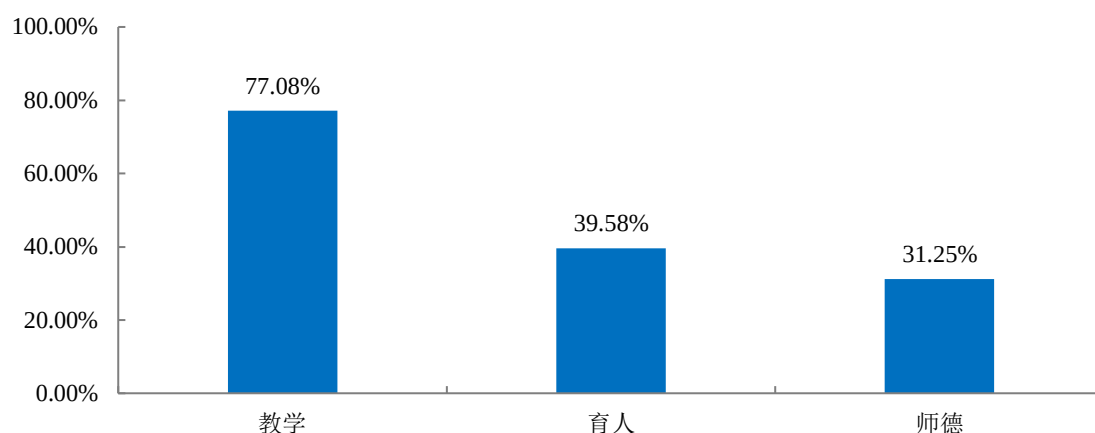


图3-6 2017-2019 届毕业生在师德、教学、育人方面的获奖比例（多选题）

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（三）教学技能相关比赛参与及获奖情况

调查毕业生参与各级（校级、县/市/区级、省级、国家级）教学技能相关比赛（如：三笔字比赛、演讲比赛、说课比赛、课堂教学竞赛、挑战杯竞赛等）的情况，问卷选项包括“参与过、没参与”。参与比例=“参与过”选择人数/该题的答题总人数*100%。

调查毕业生在各级（校级、县/市/区级、省级、国家级）教学技能相关比赛中获奖情况，问卷选项包括“获奖、没获奖”。获奖比例=“获奖”选择人数/该题的答题总人数*100%。

参与调查的在学校工作的 2017-2019 届毕业生参加过教学技能相关比赛的占比为 39.64%。参与过比赛的人中，获过奖的占比为 81.82%。

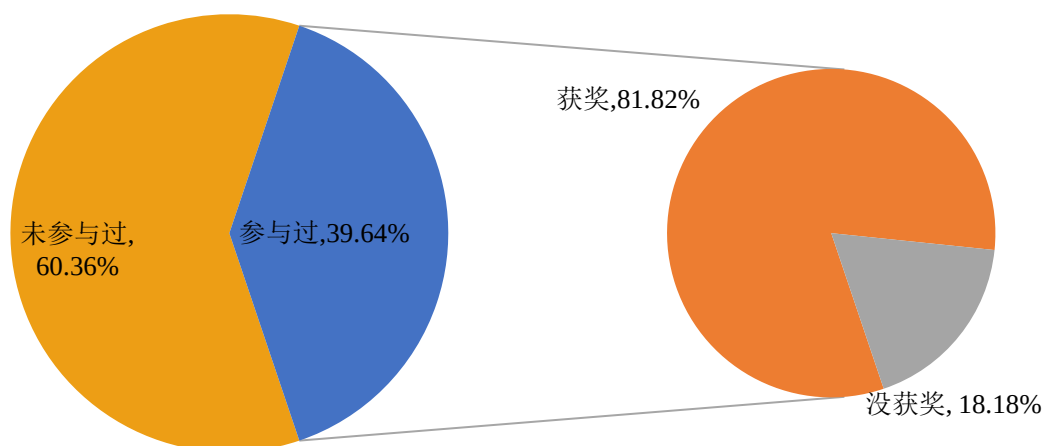


图3-7 2017-2019 届毕业生教学技能相关比赛参与及获奖比例

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

第四章 用人单位对毕业生满意度评价

调查用人单位对毕业生的满意度、岗位胜任度的评价，帮助学校了解到利益相关方对学校人才培养质量的评价。

一、用人单位对毕业生的评价

（一）对毕业生的满意度

调查用人单位对毕业生工作表现的满意度，评价维度包括“非常满意、满意、不满意、非常不满意、无法评价”。满意度=（“非常满意”选择人数+“满意”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的用人单位对本专业毕业生工作表现满意度为 98.25%，其中“非常满意”的占 70.18%， “满意”的占 28.07%。

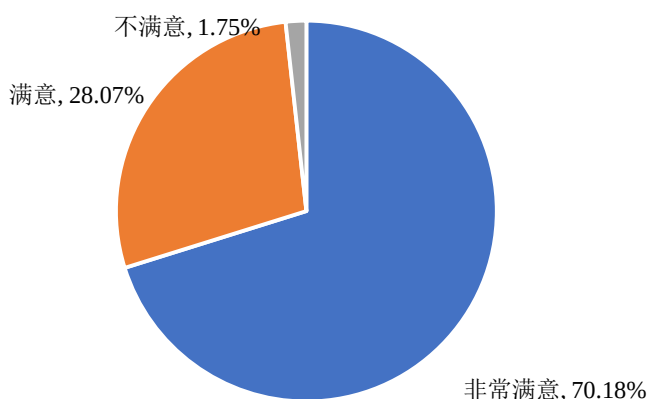


图 4-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

（二）毕业生岗位胜任度评价

调查用人单位对毕业生岗位胜任度的评价，评价维度包括“很胜任、胜任、不胜任、很不胜任、无法评价”。岗位胜任度=（“很胜任”选择人数+“胜任”选择人数）/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的用人单位有 98.25%的单位认为本专业毕业生胜任其所从事的工作，

其中“很胜任”的占 68.42%， “胜任” 的占 29.82%。

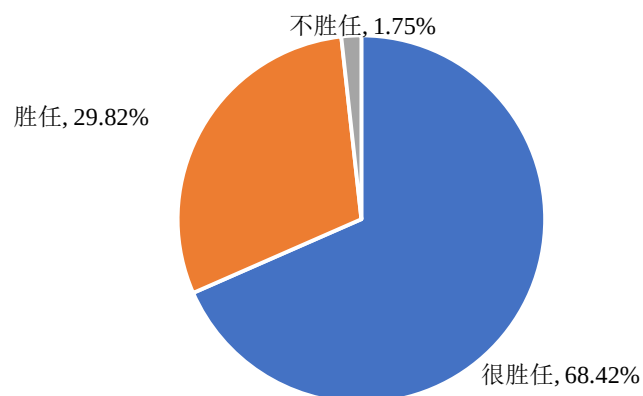


图 4-2 用人单位对毕业生的岗位胜任度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不正好等于 100%，相关选项直接加和的值也可能与文字表述中对应的值有微小差异。

数据来源：第三方机构-中期毕业生调研。

第三部分 总体结论

一、就业质量

参与调查的 2017-2019 届毕业生的毕业去向落实率均达 87.10%及以上，实现了充分就业。

参与调查的 2017-2019 届毕业生整体从事教育工作的比例为 69.23%，其中 2017 届毕业生的占比相对较高，达到 72.34%；2018 届毕业生从事教育工作的比例相对较低，为 62.96%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生有 77.32%的人目前从事工作与所学专业属于“基本相关”及以上水平。其中 2019 届毕业生专业相关度最高，为 82.76%；2018 届毕业生专业相关度相对较低，为 72.73%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生各届毕业生目前工作的平均薪酬均高于 7818.55 元/月，其中 2018 届毕业生月均薪酬相对较高，达到 8477.27 元/月。就薪酬涨幅而言，2017 届毕业生薪酬涨幅相对较高，达 94.83%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生整体有 95.88%的人对工作总体感到满意，有 84.54%的人对薪酬感到满意，有 90.72%的人对职业前景感到满意，有 91.75%的人对工作内容感到满意。关于就业现状的四个方面，三届毕业生对工作总体满意度最高，满意度处于 95%-97%区间；但对工资薪酬的满意度相对较低，处于 79%-90%区间。关于工作总体满意度，其中 2019 届毕业生的满意度最高，为 96.55%；2018 届毕业生的满意度相对较低，为 95.45%。关于工资薪酬的满意度，2017 届毕业生的满意度最高，为 89.13%；2019 届毕业生的满意度相对较低，为 79.31%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生的离职率差异较大，其中 2017 届毕业生离职率相对较高，达 58.70%，2019 届毕业生离职率相对较低，为 48.28%。

二、就业分布

毕业去向为“国（境）内受雇全职工作、国（境）内灵活就业”的中期毕业生（2017-2019 届）中，有 20.62%的人在江苏省就业。

毕业去向为“国（境）内受雇全职工作、国（境）内灵活就业”的中期毕业生

（2017-2019 届）中，有 53.61%的从事教育行业；其中，有 59.62%的从事初等教育行业，有技能培训、教育辅导及其他教育行业就业的占 26.92%。

毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”的中期毕业生（2017-2019 届）主要就业的单位类别为政府及事业单位（教育部门），占 41.24%。毕业生在教育行业内主要就业单位为小学和校外教育机构，其中 2017-2019 届毕业生在小学就业的占 46.15%，在校外教育机构就业的占 25.00%，在这两种单位就业的共占 71.15%。

毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”的中期毕业生（2017-2019 届）中，有 59.79%的人从事“教育/培训/科研类”职业，其中，属于“教学人员”的占 68.97%。

三、专业及职业发展

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 69.37%的人制定过自己的专业发展规划；其中 2019 届毕业生的占比相对较高，达到 81.25%。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，从本专业毕业至今有 78.38%的人参与过在职学习培训；有 26.13%的人参与过母校组织的学历提升，有 36.94%的人参与过母校组织的在职培训，有 35.14%的人参与过母校组织的学术交流。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，有 3.60%的人获得国家级奖级/表彰，有 14.41%的人获得省级奖级/表彰，有 37.84%的人获得市级及以下奖级/表彰。

调查中反馈自己目前从事教育工作的 2017-2019 届毕业生中，有 39.64%的人参加过各级教学相关比赛；参与过比赛的人中有 81.82%的人获过奖。参与调查的 2017-2019 届毕业生中，有 37.84%的人参加过志愿支教活动。

参与调查的中期毕业生（2017-2019 届），从本专业毕业至今的职称晋升率达 48.65%；有 27.03%为初级（员级）职称、19.82%的为初级（助理级），14.41%的为中级，2.70%为正高级。

参与调查的 2017-2019 届毕业生，有 90.72%的人对职业发展历程感到满意；毕业生对职业发展不满意的主要原因为“薪酬增长慢”“从事的职业不感兴趣”和“能力提升慢”。

四、社会声誉

参与调查的用人单位对本专业毕业生工作表现满意度为 98.25%；有 98.25% 的用人单位认为本专业毕业生胜任其所从事的工作。

